COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XI/nº. 286/40 ptas.

12 de Noviembre de 1982

¡Que empiece el cambio!

LA noche de la victoria socialista en las elecciones generales ha sido seguida del largo jarro de agua fría de la visita del jefe de Estado del Vaticano.

Ahora se ha ido, por fin, el Pontífice y es hora de que empiece el cambio anunciado. La solución política al llamado "problema vasco" tras la propuesta de negociación PSOE-ETA adelantada por Herri Batasuna, la salida de la OTAN, la solución al problema del paro obrero y el derecho al aborto para todas las mujeres, el ejercicio de los derechos de las nacionalidades oprimidas, la desarticulación y castigo de las tramas golpistas que amenazan las libertades... son las coordenadas de un cambio que no tiene por qué demorarse. El PSOE tiene la palabra.□



Santiago se va, Gerardo viene

Santiago Carrillo ha dimitido como secretario general del PCE, cargo que ocupaba desde el IV Congreso, en 1960. Su sustituto, Gerardo Iglesias, hasta ahora secretario general del PC de Asturias, desde la "Conferencia de Perlora" en 1978. En la misma fueron expulsados numerosos dirigentes que, como Tini Areces, Luis Redondo, etc., se identificaban con la corriente crítica de izquierda, descontenta con la línea de consenso seguida por el PCE durante la transición..

Si como parece el papel del nuevo secretario general va a ser el de "hombre puente" que consiga atraer de nuevo hacia el PCE a los que se han ido, en especial a los "profesionales", las tensiones volverán a reproducirse. El propio Gerardo Iglesias se verá enfrentado, por un lado, con los "carrillistas" que le han promocionado y, por otro, con el resto de los sectores del PCE.

En cualquier caso, lo cierto es que el PCE y el "eurocomunismo" como estrategia están heridos de muerte.□

(Página 5)

Aplazado el juicio de CRIMIDESA

El juicio que se iba a celebrar el 10 de noviembre contra nueve mineros de CRIMIDESA y un sindicalista de CC.OO. ha sido aplazado por segunda vez. Los mineros y CC.OO. de Burgos piensan seguir recabando solidaridad y tienen previsto hablar directamente con el PSOE para, que se retiren los cargos y las peticiones de condena (5 a 7 años para cada uno de los acusados)□

(Página 15)

CENTROAMERICANOS, SAHARAUIS...

Hermanos, no os olvidamos

Este 14 de Noviembre se cumple el séptimo aniversario del vergonzoso "acuerdo de Madrid" por el que el franquismo burlaba el derecho del pueblo saharaui a su independencia. El pueblo saharaui sigue necesitando nuestra solidaridad internacionalista en su justa lucha contra la monarquía marroquí igual que el pueblo hermano de Nicaragua, víctima de la conspiración del imperialismo yanqui, y los combatientes revolucionarios salvadoreños del FMLN-FDR que han conseguido asestar duros golpes al enemigo en su reciente "ofensiva de Octubre".□ 7, 8 y 9

El PSOE tiene la palabra

El atentado de ETA contra el general Lago ha vuelto a plantear con crudeza el debate sobre las vías de solución al "problema vasco". El hecho de que esta acción se realice después de la victoria socialista en las elecciones del 28-O hace más urgente todavía una respuesta positiva.

No hace falta insistir en estas páginas sobre las raíces de ese "problema" o sobre las causas de una actividad armada que tiene el apoyo de un sector importante del pueblo vasco. Para nosotros es evidente que aquéllas provienen de una larga historia de opresión nacional, agudizada por el franquismo y relanzada por la "contrarreforma" del 23-F, y son la existencia de un número creciente de presos vascos (más que en el 76), la presencia de unas fuerzas policiales que actúan como "ocupantes" con la libertad de movimientos necesaria (incluida la tortura...), la negación, en suma, del derecho de autodeterminación de un pueblo, las razones que explican la pervivencia de una corriente de masas que se resiste a subirse al carro del consenso que parece unir a la mayoría de las fuerzas parlamentarias, incluidos el PNV y EE.

Negar el peso y la importancia de esa corriente, es una tarea que pueden intentar partidos como Alianza Popular o UCD, o periódicos como D-16, que en un reciente editorial llamaba literalmente a barrer del mapa a los doscientos





mil y pico electores de HB. Pero ninguna fuerza de izquierda puede despreciar a aquélla, y menos aún un PSOE que dice querer gobernar con "toda" la sociedad.

Es cierto que esta nueva acción se ha realizado en un momento en el que, pese a no formarse todavía el nuevo gobierno, muchos han considerado que ETA anunciaba así que va a actuar en los próximos meses del mismo modo que frente a los anteriores gobiernos de derechas; que, además, atacando al jefe de una división que ha estado en el centro de las últimas intentonas golpistas, se favorece la estrategia de tensión que fuerzas reaccionarias tratarán de poner en pie en el futuro. Es verdad que esos riesgos existen, pero ninguno de ellos justifica volver a la asimilación del golpismo con el "terrorismo" y la ya clásica intoxicación a las que se nos tiene acostumbrados, sobre todo fuera de Euskadi.

Los errores de ETA pueden enfrentarle con los millones de electores que han votado al PSOE con la esperanza de que van a cambiar las cosas. Pero, ¿está el PSOE dispuesto a cambiarlas en Euskadi? ¿Qué medidas va a tomar el próximo gobierno para acabar con esa historia de opresión nacional? ¿Va a mantener en la cárcel a esos vascos cuya falta de libertad ha sido recordada incluso por el arzobispo Setién en su recepción al Papa? ¿Va a mantener ese organismo especializado en la represión llamado "Mando Unico de Lucha Contraterrorista"? ¿Va a seguir negándose incluso a que Navarra se pronuncie sobre su pertenencia a Euskadi o no? ¿Va a mantener en la ilegalidad a organizaciones que defienden la independencia de Euskadi, sólo porque se trata de un objetivo "anticonstitucional"? ¿Va a negarse a iniciar una negociación con organizaciones que sí dialogaron en su día con el propio Suárez y con oficiales del mismo Ejército heredado del franquismo? ¿Va a mantener una LOAPA aprobada bajo el chanteaje del 23-F?

Se podrían hacer más preguntas, pero mucho nos tememos que antes de contestar Felipe González se preocupe más de recordarnos lo que opinan los "cuatro gatos" golpistas que de apoyar lo que exigen muchos de los que votaron no sólo a HB sino también al PNV y EE.

Ahora existe la oferta de HB y ETA de abrir negociaciones con el PSOE sobre los puntos de la alternativa KAS. Los dirigentes socialistas ponen como condición previa que ETA deponga las armas. Por nuestra parte, pensamos que ni objetivos como la autodeterminación vasca se impondrán sin un mayor esfuerzo en la vía de la movilización de masas unitaria, ni se puede exigir la renuncia a la lucha armada sin mostrar disposición a ofrecer contrapártida alguna. En todo caso, es hoy el PSOE quien tiene la oportunidad de demostrar su voluntad de cambio, aunque para ello tenga que hacer frente a los "poderes fácticos". Si así lo hiciera, no cabe duda que no sólo evitaría que la acción de ETA se vuelva contra el nuevo gobierno sino que, sobre todo, se ganaría a una mayoría del pueblo vasco como firme aliado en la lucha contra el golpismo y en un cambio basado en la solidaridad entre los pueblos y no en una nueva versión del centralismo. □

SOBRE EL ATENTADO AL GENERAL LAGO

Comunicado de prensa de LKI

El atentado de ETA-m al general Lago debe analizarse en el contexto creado por la victoria electoral del PSOE. En ese mismo contexto hay que valorar el significado de las exigencias de Alianza Popular, UCD y medios de comunicación de que se ilegalice a Herri Batasuna.

Aunque exista un gobierno del PSOE no se puede dar tregua a las amenazas golpistas porque hacerlo sería hipotecar no sólo la libertad sino el mantenimiento del mismo gobierno del PSOE. Pero es imprescindible reflexionar cómo puede convertirse la victoria electoral de la izquierda en una definitiva victoria política contra la derecha y por la liberrtad de nuestro pueblo. Esa tarea exige unir en la acción práctica la voluntad de libertad, expresada en el voto al PSOE, con la decisión firme de conquistar la libertad demostrada por un amplio sector radical de Euskadi durante los últimos años.

Pero el atentado de ETA-m no ayuda un ápice —todo lo contrario— a esa resistencia contra las amenazas reaccionarias del sector golpista que el régimen de la reforma ha mantenido dentro del aparato del Estado español. Precisamente porque se produce tras la victoria electoral del PSOE, el atentado al general Lago permite que se amplíe la audiencia de la conspiración golpista. Pero, sobre todo, este atentado crea barreras para que pueda producirse la unidad en la lucha por la libertad dentro de Euskadi y debilita las posibilidades de que, en el resto del Estado, la voluntad de cambio recoja la exigencia de que cese la represión contra nuestro pueblo.

LKI quiere, también, levantar un urgente alerta contra la campaña de ilegalización de Herri Batasuna promovida por sectores de la derecha. Si esa campaña avanza y tiene éxito, se convertiría en la base para echar abajo las posibilidades de cambio abiertas tras estas elecciones. Más que nunca es necesario responder exigiendo la plena legalización y la libertad de expresión de la izquierda abertzale.



El atentado al General Lago permite que se amplíe la audiencia de la conspiración golpista.

Bilbao,
5 de noviembre de 1982

Tres diputados nacionalistas pueden ser expulsados del Parlamento Gallego

La derecha gallega, hegemonizada por AP, quiere expulsar a los tres diputados del Bloque Nacional Popular Galego (BNPG) del Parlamento autonómico. Aprovechándose de la pérdida de votos sufrida el 28-O por el BNPG, pretende privar a los legítimos representantes de un sector del pueblo galego, el más radical, de su escaño por haberse negado en repetidas ocasiones a jurar o prometer la Constitución y el Estatuto de Autonomía.

El reglamento de la Cámara autonómica establece como requisito indispensable jurar o prometer fidelidad a ambos textos para adquirir la condición plena de diputado. La fórmula utilizada por los diputados del BNPG fue "no juro ni prometo, porque soy demócrata y defiendo la soberanía nacional de Galicia". En caso de expulsarles, se estará atropellando una vez más la libertad de expresión y, lo que es más grave, negando a buen número de electores su representación parlamentaria que, precisamente, confiaron al BNPG entre otras cosas por su integridad política.

Con su negativa estos diputados están siendo fieles al compromiso adquirido con sus electores. A saber, que la Constitución de 1978 no reconoce las libertades plenas ni garantiza la defensa de todos los derechos; y que el Estatuto de Autonomía no supone el autogobierno para Galicia.

El denigrante espectáculo ofrecido por la derecha antes de las elecciones, unos metamorfoseándose políticamente para no perder el escaño, otros disputándose "su sitio" en las listas para mantener el coche oficial, contrata con la actitud de estos representantes del pueblo gallego que perderán su asiento en el Parlamento simplemente por defender sus ideas.

COMBATE, como demócrata y defensor de la soberanía nacional de Galicia, pide de sus lectores, así como de los militantes, simpatizantes y amigos de la LCR, que expresen su solidaridad con los tres diputados del BNPG. □



El voto del Rey

Una norma de protocolo establece que la familia real no vote en las elecciones. Este es uno de los más absurdos gestos con que se adorna a la monarquía para tratar de situarla por encima del común de los mortales. Además, en la práctica no sirve para nada: el Rey en vez de echar un papel en una urna, un día determihado, reúne a los dirigentes de los partidos parlamentarios el día antes y hace una "declaración institucional": este es el "voto" de Su Majestad, que esta vez se realizó el día 27.

El Rey ha demostrado ya en muchas ocasiones una considerable habilidad para intervenir en momentos críticos definiendo **las condiciones generales en que debe funcionar el régimen** y consiguiendo, sin el menor esfuerzo, el apoyo inmediato y entusiasta del "arco parlamentario". **Así ocurrió el 24 de Febrero de 1981 y así se inició la contrarreforma.** Ahora el discurso del Rey perseguía dos objetivos: el primero, manifestar públicamente su aceptación del "resultado de las elecciones", es decir de la victoria del **PSOE. Pero el objetivo verdaderamente importante era el segundo:** definir cómo deben ser tratadas las dos cuestiones políticas más graves del momento: el "terrorismo" y el golpismo.

"Terrorismo" y golpismo: dos pesos, dos medidas

El Rey trató los dos fenómenos con criterios totalmente diferentes. Contra ETA, la posición es extremadamente dura: «hay que oponerle con decisión toda la energía necesaria para desarraigar una plaga intolerable». Contra el golpismo, en cambio, su Majestad se atreve a aventurarse en los procelosos mares de la táctica, desarrollando con todo lujo de matices el método a emplear: «es preciso desactivarlo también decididamente, con prudencia y serenidad, sin consentir su permanencia y sin incitarlo a nuevas acciones. Absteniéndonos de considerar con un criterio de generalización, injusto y arriesgado, lo que sólo es imputable a una parte limitada y poco numerosa, que necesariamente ha de llegar a convencerse que no puede la voluntad de una minoría imponerse por la violencia a los deseos mayoritarios de sus compatriotas».

La cita es larga, pero merecía la pena. Para comprender todo su alcance, hay que recordar los datos de la situación. Acababa de plantearse abiertamente la posibilidad de una negociación entre el futuro gobierno del PSOE y ETA: francamente, no parece que esta posibilidad entusiasme a Su Majestad. Por otra parte, la necesidad de acabar con el golpismo había ocupado un lugar central en la campaña electoral. Incluso algunos dirigentes del PSOE habían denunciado la farsa que se estaba produciendo con la "Operación Cervantes" y habían prometido tomar medidas duras cuando llegaran al gobierno: y francamente, las palabras del Rey constituyen una clara frontera en este terreno para el futuro gobierno de Felipe González.

Hasta el momento nadie ha dicho una cosa evidente: a saber, que la posición del Rey **en este terreno** se parece más a la de Manuel Fraga que a la de cualquier otro de los políticos a los que dirigió su declaración. Este extraño silencio debe estar originado por la prudencia que se aconseja, en todo lo que se refiere al Rey, al menos para los que estamos sometidos a la jurisdicción ordinaria. El propio Rey utilizó un tono más bien amenazante en su discurso: «Estoy seguro de que a nadie se le ocurre pensar, que al efectuar como Rey de todos los españoles y como jefe supremo de las Fuerzas Armadas estas reflexiones sinceras (...) pretendo impartir directrices que escapan de mis funciones constitucionales».

La función del rey: que el régimen funcione tal como es

No es éste el problema. La declaración a que nos referimos está perfectamente dentro de las "funciones constitucionales" de Su Majestad. Lo que pasa es que estas funciones no son ni "el arbitraje", ni "la defensa de la democracia", ni se realizan con "la mas absoluta neutralidad".

La función esencial del Rey es que el régimen funcione **tal como es**, mientras la mayoría de la burguesía lo considere el sistema político más adecuado para sus intereses. Es sabido que, en este régimen, es la jerarquía del aparato de Estado, y en particular de la jerarquía militar, quien fija los límites en que debe realizarse la actividad política. **El Rey debe asegurar que** este mecanismo funcione, más aún ante una victoria electoral del PSOE.

El discurso del día 27 responde eficazmente a esta función. Este ha sido el voto del Rey. Pero no ha sido éste el voto de la mayoría el día 28. Ni, desde luego, el nuestro.

20-N: A prohibir todas las concentraciones fachas

El escaso apoyo electoral recibido por la extrema derecha, así como el alto índice de participación registrado en las pasadas elecciones, demuestran claramente que la inmensa mayoría en los pueblos del Estado español es partidaria del mantenimiento de las libertades democráticas. La base social en la que se apoyó el fascismo durante la "transición" ha preferido, en esta ocasión, el voto útil a Fraga, el que "comprende" a los golpistas. Y muchas de estas personas pueden volver a ser movilizadas por las organizaciones fascistas.

M. Taylor

Por otra parte, las conexiones de las bandas fascistas con determinadas instancias del aparato de Estado hace que el peligro golpista y un nuevo ascenso del fascismo, lejos de haber desaparecido, sigan estando de actualidad. Igualmente la movilización y la organización para la lucha antifascista y en defensa de las libertades democráticas continúan siendo una necesidad inaplazable.

"Movida" en Barcelona

La semana pasada varios inspectores de la Brigada Regional de Información de Barcelona fueron trasladados a otras dependencias, al descubrirse que trasvasaban información a miembros de la inteligencia militar, a cambio de ciertas cantidades de dinero. Esa información "filtrada" giraba alrededor de las investigaciones realizadas por la policía sobre el último intento golpista, así como sobre sus relaciones con grupos de extrema derecha.

Al mismo tiempo, un comisario de policía, oficialmente jubilado, apellidado Clavero, era separado de su destino en un servicio de información de la Capitanía General de Catalunya. Este sujeto mantenía estrechas relaciones con varios jefes militares ultraderechistas que prestaban sus servicios en la inteligencia militar.

Valladolid: fachas y golpistas se entrenan juntos

En Valladolid se han descubierto dos fincas utilizadas por grupos fascistas para entrenamiento militar, dirigido por varios jefes del Ejército pertenecientes a distintos acuartelamientos de la VII Región Militar. Estos grupos mandados por militares eran parte integrante del golpe del 27-O.

La detención de Carlos Artigas, hijo de un candidato al Senado por **Fuerza Nueva**, fue acompañada de la de J.A. Gusurreta Bedoya, relacionado con esos preparativos golpistas. Por sus declaraciones se supo que la finca "La Overuela", ya conocida por la policía, había servido como campo de entrenamiento. Esta finca es propiedad de un viejo fascista, Anselmo de la Iglesia, antiguo procurador en Cortes. "La Overuela" también fué utilizada por **Solidaridad Española** para sus "reuniones". La segunda finca es la conocida como "Puntas blancas", cuyos propietarios, la familia Muñoz Sobrino, fueron anfitriones hace años de Girón de Velasco y del general portugués Spínola, en vísperas de su intento de golpe contrarrevolucionario contra la "revolución de los claveles".

Las investigaciones continuaron y se detuvo a J.L. Hernansanz Hernando, propietario de un almacén de explosivos. Según sus primeras declaraciones, el arsenal encontrado se lo había pasado García Borrego, cabo experto en explosivos de la Policía Nacional. Posteriormente Hernansanz se retractó, aduciendo que había declarado bajo presión, por lo que la Audiencia Nacional no tuvo ningún inconveniente en dejar en libertad al artificiero fascista de la policía.

Todas estas investigaciones las estaba llevando a cabo el comisario jefe de Información de Valladolid, que había detenido recientemente a varios civiles ultraderechistas implicados en la Unión Militar Española, dedicada a la agitación y conspiración golpista en los cuarteles. (En el organigrama del golpe de los coroneles figuraba como órgano máximo una llamada "junta de unión militar española"). Sin embargo, Rosón trasladó estas investigaciones al CESID —dependiente del Mº de Defensa—, cuyas implicaciones en todas las tentativas involucionistas son de sobra conocidas.

La calle tiene que volver a ser nuestra

De acuerdo con diversas opiniones oficiales, publicadas por la prensa, se espera una posible "radicalización" de algunos grupos de extrema derecha, que podrían realizar acciones armadas o violentas. Así, **Solidaridad Española** "aconseja a sus militantes que se inscriban en las federaciones de tiro de sus respectivas provincias, con el fin de poder tener un arma legal en su casa. A los militantes que no tienen trabajo se les recomienda, asimismo, que busquen empleo preferentemente en empresas de seguridad o guardias jurados" **(Cambio 16 nº 569)**. El mismo semanario afirma que el partido de Tejero preparaba para el 20-N su "alzamiento nacional", en el que actuarían como detonantes efectivos civiles y militares de Madrid y Valladolid.

No sería extraño que conociéramos un nuevo episodio de la **estrategia de la tensión**, con atentados de las bandas fascistas contra militantes y sedes de partidos y organizaciones populares, en un intento de amedrentar al movimiento obrero y popular tras la gran victoria del PSOE. Los últimos atentados realizados en el país vasco-francés, reivindicados por el **Batallón Vasco Español** y por **Acción Directa Vasca**, nueva banda fascista "incontrolada", parecen ir en esta dirección.

La noche del 28-O la calle volvió a pertenecer a los demócratas y a la izquierda, y debe seguir siendo nuestra. La prohibición de los actos públicos de las organizaciones fascistas para el 20-N respetaría la opinión mayoritaria de la sociedad.

Además, el PSOE debe impedir, desde el primer momento cualquier intento de recomposición del movimiento de masas fascista, si quiere llevar a cabo su propuesta de "cambio" y garantizar su propia supervivencia. Después, una vez que haya tomado posesión del gobierno, deberá profundizar sus investigaciones sobre la trama golpista, tal y como ha prometido durante la campaña. Esto permitiría sacar a la luz las estrechas conexiones de **Fuerza Nueva, Solidaridad Española**, etc. con los intentos golpistas, al igual que su participación en numerosos atentados y asesinatos. Nada impediría, entonces, proceder a la ilegalización de estas bandas. Ni siquiera el cínico argumento del "escaño parlamentario" de Blas Piñar.□



Si no se hace ahora desaparecer de las calles a los "faquis", pronto se adueñarán de ellas. Cada vez más chulos, cada vez más seguros, cada vez más intocables van a comenzar la contraofensiva.

EXTRACTOS DE LA DECLARACION DEL COMITE EJECUTIVO DE LKI

"Convertir la voluntad de cambio en organización unitaria"

La voluntad popular de cambiar la situación echando a la derecha del gobierno, ha convertido al PSOE-PSE en la primera fuerza electoral, también, en Euskadi. Pero el mapa electoral es netamente diferente del resto del Estado. La derecha centralista, pese a ir unida, ha sufrido toda ella un fuerte retroceso excepto en Navarra. Las opciones nacionalistas se han mantenido o han subido y siguen teniendo la mayoría en Vizcaya y Guipúzcoa. Eso significa que la solución a la opresión nacional es la condición para que se dé un cambio a favor de la libertad en nuestro pueblo. Y significa también que se mantiene un amplio sector del pueblo trabajador que se ha expresado en el voto a Herri Batasuna para el cual, la conquista de la libertad se expresa mediante la voluntad de un enfrentamiento radical con el régimen de la reforma y la herencia de la dictadura franquista.

Todo ello quita en Euskadi margen de maniobra a la reorganización de una base social reaccionaria en torno a la derecha centralista, aunque este peligro sea mayor en Navarra. La política reaccionaria de cerco al gobierno del PSOE y amenazas a la libertad va a estar en Euskadi polarizada fundamentalmente en la actuación de la patronal y, sobre todo, del aparato del Estado y sus fuerzas de seguridad.

El centralismo en bancarrota

El PNV (Partido Nacionalista Vasco) está tratando de presentar la victoria electoral del PSOE en Euskadi como una amenaza a la voluntad de autogobierno de nuestro pueblo. Es indudable que la dirección del PSOE ha aplicado en Euskadi una política de enfrentamiento entre los sectores autóctonos y los emigrantes; es evidente también la responsabilidad de ese partido en leyes centralistas como la LOAPA. Pero el ascenso electoral socialista no es el resultado de que esa política reaccionaria haya calado socialmente. Por encima de cualquier otra consideración, el voto al PSOE en Euskadi representa que casi medio millón de personas han unido la voluntad de cambio, por la libertad, a la de cambio en el gobierno central. Son votos que quieren mayor libertad no mayor opresión ni represión aunque no haya sido la solución a la opresión nacional de Euskal-Herria lo que ha polarizado esta opción electoral. Y la mejor prueba está en que la alternativa electoral que realmente representaba al centralismo, la de la coalición de la derecha ha sufrido un auténtico retroceso.

Los resultados electorales han ratificado también que la solución a la opresión nacional constituye un elemento clave para el futuro de Euskadi. Los votos nacionalistas han representado el 38,03 en Alava, el 53,18% en Vizcaya, el 62,08 en Guipúzcoa y el 19,77 en Navarra.

Pese a los escasos resultados de la política estatutaria mantenida por el PNV, la tendencia de voto afianza la expectativa mayoritaria de solución a la opresión nacional a través de este partido.

No basta con mantener alternativas radicales

LKI ha defendido en estas elecciones el voto a Herri Batasuna para fortalecer la alternativa de la autodeterminación y la soberanía nacional de nuestro pueblo. Pensábamos y pensamos que esa es hoy en Euskadi la condición clave para cambiar, de raíz, la situación. Los resultados de las elecciones corroboran en primer lugar la consolidación de esta corriente de lucha y movilización contra el régimen de la reforma y, por la soberanía nacional; eso significa que pese a la dura represión, las sistemáticas ilegalizaciones y la política de aislamiento a la que se le ha tratado de someter, la política radical de lucha y resistencia contra el centralismo y la derecha ha abierto en Euskadi una brecha importante, una plataforma activa en defensa de la libertad. Pero los resultados electorales señalan también que HB apenas ha podido ampliar la influencia que representó en comicios anteriores y, en especial, que apenas ha podido ganar nuevos apoyos dentro del movimiento obrero. Eso significa que no basta con mantener alternativas radicales. **Significa que,** además, hay que buscar las formas en que las propuestas y la acción del sector más activo y radical puedan ser hechas suyas por más amplios sectores del movimiento obero y popular.

Los resultados de Euskadiko Ezkerra conceden a la dirección de este partido un margen de credibilidad tan sólo porque HB no ha tenido un ascenso significativo de votos fuera de Guipúzcoa y porque, aún con un margen muy justo, ha obtenido un parlamentario. Pero son, al mismo tiempo, un parón a las expectativas que su dirección mantenía de afirmar un nuevo espacio político en Euskadi aplicando una línea de moderación y una orientación nacionalista socialdemócrata.

Avanzar por la libertad es avanzar en la unidad

La condición para derrotar a la derecha y al golpismo, para lograr más libertad y acabar con el centralismo, está en convertir la voluntad de cambio en organización unitaria.

No hay libertad sin que se acabe con la opresión nacional; sin que esos rehenes de los golpistas que son los presos vascos salgan a la calle; sin que terminen las torturas contra la izquierda nacionalista. Quienes han votado a favor de un gobierno del PSOE deben saber que sin su compromiso, su organización y su movilización por estos objetivos no habrá cambio. Y quienes hemos votado por HB debemos ser conscientes de que sin buscar la acción unitaria por estos objetivos junto a todos los que en Euskadi y en el Estado han votado al PSOE y a la izquierda no podremos alcanzarlos. □





UNA REFLEXION SOBRE LOS RESULTADOS DE LA IZQUIERDA EN CATALUNYA

No estamos en Grecia

J. Borrás

No han sido satisfactorios los resultados de la Izquierda Comunista en Catalunya en término de votos. Por lo mismo antes de la campaña electoral, nuestro partido planteó la conveniencia de la formación de una candidatura unitaria que agrupase al PCC, al MCC y LCR, así como a N d'E. Más allá de los planteamientos electorales, esta propuesta respondía a la línea política que venimos defendiendo en Catalunya desde hace varios años. La necesidad parte del desastre que para el movimiento ha supuesto la política reformista desde el 77. De la necesidad primero de resistir la ofensiva de la derecha, y recomponer la fuerza de la clase obrera, su protagonismo e iniciativa movilizadora.

La unidad, sin embargo, no fue posible en estas elecciones. La dirección del PCC —ya lo dijimos durante la campaña— tenía el objetivo de disputar el espacio y el voto del PSUC. Esta orientación la contraponía a una perspectiva unitaria, además con una opción claramente excluyente de las demás fuerzas de la Izquierda Comunista en Catalunya.

Los resultados, unos 50 mil votos del PCC frente a los 160 mil del PSUC. Unos resultados que significan, en primer término, **que no se ha recuperado el electorado comunista. Que la mayor parte de ese electorado se ha ido al PSOE y la otra parte al PSUC y solo una mínima parte ha ido al PCC.**

Estos datos tendría que comportar una reflexión más profunda que la que se hace en AVANT nº 18. Dejando a un lado la valoración del descalabro del "eurocomunismo" hay que preguntarse: ¿Además del voto útil y la corta existencia del PCC, no hay razones políticas que expliquen esos resultados? ¿Cómo recomponer una alternativa comunista hoy en Catalunya? ¿Qué perspectiva para las Municipales y las luchas inmediatas?

La coalición electoral Front Comunista de Catalunya, que formó la LCR y el MCC, consideramos negativo esta falta de unidad, **uno de los objetivos que hemos defendido en las elecciones es la necesidad de conseguir ahora y con vistas a las municipales una unidad más amplia**, la que no fue posible en las generales. **Desde hoy la LCR manifiesta su propuesta de conseguir para las elecciones municipales una candidatura unitaria de la izquierda comunista** y de desarrollar una unidad en la acción en lo inmediato. Esta propuesta, como lo fue la de las generales, está fundamentada en que la recomposición de una alternativa comunista ha de estar vinculada directamente a la recomposición del movimiento y difícilmente responderá al autodesarrollo exclusivo de un solo partido de los existentes. Es necesaria la acción unitaria, su plasmación en las elecciones municipales, es necesario también abrir un proceso de mayor discusión entre las fuerzas de la izquierda comunista. Estas son, pensamos, algunas de las conclusiones a sacar y no creemos que sea útil comparar la situación en Grecia, por ejemplo, con una realidad bastante distinta, como la que tenemos aquí.

Crisis del PCE, crisis del eurocomunismo

La pérdida de más de un millón de votos por parte del PCE está abriendo camino a la que parece ser la última etapa en la corta vida del eurocomunismo preconizado por Carrillo. Este pretendía echar la culpa del desastre al PSOE y a la imagen de crisis ofrecida por los disidentes, sin que se pueda ver asomo de autocrítica alguna. Finalmente, Carrillo tiró la toalla. Su sustitución en la Secretaría General del PCE por Gerardo Iglesias, su delfín y uno de sus poquísimos incondicionales, abre una nueva etapa en la crisis eurocomunista.

Se impone una nueva reflexión sobre las causas del descalabro electoral.

Jaime Pastor

Esas causas no están desde luego en la tendencia al bipartidismo o en la presión del voto útil que denuncia Carrillo. Como ya explicábamos en el anterior número de **Combate** ese factor ha pesado fundamentalmente frente a candidaturas que desde el principio tenían muy difícil obtener un sólo diputado, pero no para un partido que al menos sí podía conseguirlos, incluso hasta llegar a formar un grupo parlamentario propio.

Cuando se sabe además la fidelidad tradicional que ha tenido el electorado "comunista" al PCE, ese argumento no sirve para entender por qué se ha producido esa ruptura masiva de la disciplina de voto transformándose en una actitud de rechazo, de "castigo" frente a la dirección actual.

Tampoco sirven argumentos más demagógicos como los que daba Jaime Ballesteros en el debate de "La Clave", echando la culpa a los trabajadores de que "lo que en realidad desean desde la Reforma del 76 es un cambio moderado". Entonces, ¿por qué el PCE tenía casi 2 millones de votos en el 77 y los ha ido perdiendo después?.

¿No será mejor la explicación de que el PCE ha ayudado al PSOE a tener ese crecimiento electoral con la política que ha practicado desde los Pactos de la Moncloa, provocando retrocesos, desmoralización y derrotas, y fomentando así el desplazamiento "a la derecha" de muchos de sus antiguos votantes?

Y, desde luego, tampoco son satisfactorias ya las explicaciones que puedan dar algunos dirigentes achacando el fracaso electoral a la simple falta de renovación de la imagen del partido.

¿Dos partidos para un espacio reformista?

Alain Krivine, en su reciente estancia en Barcelona y Zaragoza, calificaba de suicida la política defendida por la dirección del PCE: "Es muy difícil que el movimiento obrero tenga dos partidos de masas reformistas". La misma valoración hacíamos en un editorial de **Combate**, poco después de las elecciones andaluzas, cuando decíamos que "no existe ya posibilidad de que coexistan en una relación de fuerzas mínimamente equilibrada dos partidos que traten de



aplicar una misma política reformista: uno de ellos tiene que ir perdiendo frente al otro, en este caso el que aparece con mayor margen de probabilidades de acceder al gobierno en el próximo periodo".

Ahí está la razón de la utopía eurocomunista. Ha sido la política practicada por el PCE durante toda la transición la causa principal de la bancarrota que conoce este partido: su ilusión de competir en el terreno del reformismo más descarado con un PSOE que no tenía los inconvenientes de una base más combativa o de unos lazos no rotos aún con Moscú, le ha llevado a ir renunciando a sus señas de identidad sin conseguir a cambio un reconocimiento electoral de sus servicios prestados... a la burguesía.

Los intentos de desmarcarse frente a Felipe González a lo largo de la campaña electoral han dado muy pocos frutos, y tampoco ahora el consuelo encontrado por Carrillo con la situación del partido de Fraga calmará el descontento. Precisamente, si Alianza Popular ha crecido frente a UCD, no se ha debido a que compitiera con el "centrismo", sino más bien a que se ha mantenido en una misma política dura a lo largo de la transición. ¿Cómo puede esperar el PCE capitalizar el desgaste del PSOE si lo que propugna es una misma política con la única diferencia de pedir una silla en la mesa de negociaciones con la derecha?



Alain Krivine: "es muy difícil que el movimiento obrero tenga dos partidos reformistas de masas".

Pero lo más grave es que hoy se entra en una nueva fase en la crisis dentro del propio aparato. Que dirigentes como Sartorius no vayan siquiera a las reuniones del Ejecutivo, que uno de los que han sido elegidos diputados se atreva a insinuar ya su renuncia al cargo ("Estamos condenados a desaparecer si no se producen cambios espectaculares y, desgraciadamente, creo que no se van a producir", **El País**, 2 nov.), que en fin dirigentes como Camacho tomen nuevas distancias frente a la fracción oficialista, todo esto no hace mas que confirmar que a pesar de las huídas hacia adelante por las que pueda optar la dirección, la descomposición es ya un dato real en muchas de las organizaciones locales.

Un vacío a la izquierda

Para los revolucionarios, esta crisis no puede ser contemplada con indiferencia o satisfacción sectaria. Al contrario, sabemos que a la izquierda del PCE no existe todavía una fuerza capaz de aparecer como eficaz para muchos de los militantes que hoy buscan un instrumento de apoyo para seguir luchando. Y esta necesidad será sentida aún con mayor urgencia a medida que se vaya haciendo la experiencia de lo que dará de sí el nuevo gobierno socialista.

Por eso, nuestro esfuerzo va a seguir estando en trabajar juntos y debatir fraternalmente con los compañeros y compañeras que estén dispuestos a recomenzar la tarea de construir un partido comunista revolucionario. Si en lugares como Madrid estuvo a punto de cuajar un acuerdo electoral con la corriente representada por el Movimiento por la Recuperación del PCE, si en CC.OO. coincidimos muchas veces en la defensa de posiciones combativas con disidentes del PCE, ahora el reto que tenemos por delante es el de responder a esa exigencia de unidad de los revolucionarios. □

---

egin

(...) El voto de HB ha sido militante, comprometido, incondicional. Por eso los resultados muestran la fuerza indestructible de lo que la coalición representa y defiende. La existencia y presencia activa de militantes en todos los rincones de la geografía vasca, su empuje, su entrega generosa y sin reservas y hasta la capacidad de organización han sido admirables y auguran avances irresistibles si se hacen las cosas bien, si se corrigen defectos, deficiencias y errores y se asimilan cosas que es preciso asimilar. (...)

(...) Hay que dar ya una imagen de madurez, de capacidad, de equilibrio en medio de la fuerte lucha, de estrategia política, de respeto, de amor a la libertad, de atención a los problemas concretos de la gente, y no sólo de resistentes, de luchadores fornidos, de mera denuncia permanente y de cualquier forma (...). Lo conseguido en estas elecciones es una plataforma excelente para dar un salto cualitativo hacia adelante en las próximas elecciones locales y administrativas que, ésas sí, son decisivas para los objetivos de fondo que persigue HB. (...).

(...) Y lo primero que hay que clarificar meridianamente a la gente, es que en ésas sí que va a ir a las instituciones con decisión y hasta con ilusión, porque en ellas se jugará el pueblo vasco el todo por el todo. Sigo pensando que el no asistir a estas alturas a las instituciones resta muchos votos, aunque esa actitud pueda parecer a los forofos y militantes como muy coherente (...).

(...) Quizá pueda tener el PSOE y su próximo Gobierno, si sabe evitar errores gravísimos que ha cometido hasta ahora con relación al problema vasco y se hace sensible al hondo clamor de este pueblo, la clave de la solución de muchas cosas fundamentales (...). Deseamos vehementemente una negociación seria, profunda, responsable, aunque no nos hacemos ninguna ilusión al respecto. Un hipotético fracaso del futuro Gobierno, entre otras razones por no resolver bien el problema vasco, nos llevaría a todos al negro túnel de tiempos pasados. Me imagino que los socialistas son conscientes de los gigantescos peligros que les acechan y que necesitan, a pesar de todo, de la ayuda de muchos para evitarlos. ¡Qué haya mucha suerte, amigos!.

(Del artículo **Las elecciones, perspectivas y esperanzas** firmado por **Xavier Goñi**).

Rouge

(...) A medida que se acercaban las elecciones, los socialistas han intentado ganarse los favores de la clase dominante, moderando su programa. Felipe González describió así su objetivo: "Sabéis que aquí los partidos burgueses han sido incapaces de hacer una revolución liberal. Paradójicamente, es a nosotros a los que nos incumbe la tarea". Y Carmen Bloise indicó: "El socialismo, en 1982, no puede ser como el de 1936. Antes se trataba de repartir las riquezas. Ahora hay que gestionar la crisis".

El programa del PSOE ilustra estos propósitos. Nada de nacionalizaciones, con la excepción de la red de alta tensión. Nada sobre cualquier alianza con el PCE. Para combatir el paro, propone la creación de 800.000 puestos de trabajo en cuatro años, lo que significa sólo una reducción del 16 al 12% de la tasa de desempleo. Paralelamente, para los patronos tiene una serie de regalos: disminución del 20% de las contribuciones patronales a la Seguridad Social, flexibilización del crédito. (...)

-Esta extrema moderación, no ha disminuido las hostilidades de los "poderes fácticos", empezando por la jerarquía militar. (...)

(Del artículo **Los socialistas frente a su éxito**, firmado por **Christian Piequet**).





Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.
Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).
Imprime:
Ratlles. C/Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menézdez, Luisa Vargas.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farnés.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: E. del Campo.
Asturias: Emilio Braña.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.M.ª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna. Tenefife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Agüere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 318 83 72.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 22 75 17

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAIS VALENCIÀ:
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

EXTREMADURA
Cáceres. Apdo. 476

BOLETIN DE SUSCRIPCION

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: cta. 1076. Banco Hispano Americano, Agencia urbana Nº Sra. Fátima, nº 11. Madrid.
☐ Contra reembolso.
☐ 40 números. Estado español. 1.400 ptas. Europa: 25 dólares. América: 30 dólares.
☐ 20 números. Estado español: 700 ptas. Europa: 13 dólares. América: 15 dólares.

NOMBRE....................
APELLIDOS....................
....
DOMICILIO....................
....
CIUDAD....................
DTO. POSTAL....................
PROVINCIA/PAIS....................
....

Dirigir la correspondencia a | **Cartas** | **Apartado de Correos 50.370 (Cibeles) Madrid**



A partir del 29-O, ¿qué?

La victoria socialista supone el primer gobierno de izquierda en el Estado español, desde hace 50 años.

No es cuestión de hacer advertencias de lo que pueda pasar en el Estado de no seguir una serie de líneas de acción. Eso ya lo ha hecho Santiago Carrillo a lo largo de la campaña.

Sólo una hay que hacerle: el PSOE debe apoyarse en la izquierda (o sea, en los trabajadores); ya que son ellos los más interesados en mantener las libertades. Porque por ejemplo, si los golpistas del 27-O pretendían bombardear La Zarzuela y la Moncloa, hay que imaginarse lo que iban a hacer con el "cinturón rojo" (barrios obreros) de Madrid, o en Euskadi...

Pero, dejándose de advertencias, vamos a lo que realmente nos puede sacar del callejón sin salida: levantar una alternativa de izquierdas que recoja toda una desesperación que, a medio plazo, se va a producir. Y no es previsión, es una realidad. ¿De dónde provienen muchos de los votos del PCE sino de la propia izquierda revolucionaria, que se negaba a darle el voto a los socialistas, o, en su caso, a los nacionalistas? Y forman un sector amplio.

Y nos vamos a meter en un callejón sin salida porque no sólo no nos van a sacar de la OTAN, ni van a depurar a los golpistas, ni van a crear 2 millones de puestos de trabajo...; sino que la derecha va a trabajar duro contra este gobierno; a través de una campaña comandada por el golpista Fraga y sus secuaces. Campaña "sucia", como lo fue su campaña electoral, mintiendo de una forma tan descarada sobre el tibio programa socialista. Y lo peor de todo es que éstos no pueden (ni quieren) hacer nada frente a esto; con lo que el sentimiento de impotencia entre los trabajadores lo más probables es que crezca. Es por esto que el PCE y, sobre todo, la izquierda revolucionaria tenemos gran responsabilidad a la hora de convertir este sentimiento de impotencia, en lucha y organización.

Sabemos, por la experiencia de estos años, que, en el fondo, la política del PCE no es mas que de "leal" oposición al régimen sin llegar a poner en cuestión nunca el sistema actual. Y sabemos, por lo tanto, que este partido no va a recoger las aspiraciones de amplios sectores de la población que, cada vez más, rompan con la política pactista y consensual.

Pero hemos visto que el PCE es capaz, todavía, de dar giros a la izquierda (aunque sean tímidos), a fin de recoger al electorado a su izquierda. Y es por esto que debemos recordarle su propio programa, no vaya a ser que lo olvide aún antes de entrar en el parlamento.

Precisamente por esta radicalización durante la campaña electoral, hay una serie de puntos en el programa del PCE que son **recogibles** por la izquierda revolucionaria, y **relanzables** a través de la creación de unos frentes de acción (o como se llamen) sobre esos aspectos comunes.

Por otra parte, las experiencias de candidaturas tipo EUPV, FIC, BIA, etc., que en unas elecciones generales "regionalizan" unas alternativas que deberían ser estatales, pueden servirnos como punto de referencia para la creación de unas candidaturas de izquierda, unitarias, a las municipales, en base a unos puntos que incluyan a militantes sindicalistas, ecologistas, feministas, vecinales,... independientes.

Este proceso unitario debe iniciarse en las acciones que puedan darse a partir de ahora, de forma que, no sólo aglutine a los militantes de los partidos que hayan discutido los programas, sino también a toda una serie de independientes que podrían integrarse en experiencias de este tipo; y que deben participar en la elaboración de los programas. Asimismo, para irse homogeneizando sobre los posibles puntos programáticos, y no se produzcan, al final, los típicos debates sobre principios. ☐

Roberto López
(A Coruña)

Por la continuidad del F.I.C.

Las últimas elecciones voté FIC porque creo que es necesaria la existencia de un frente de izquierdas que se fragüe en la lucha diaria y no que se configure sólo electoralmente. Más o menos esto decía Mariano Gamo en el mitin de la sala Olympia. Sería interesante que el FIC convocara ahora un acto público, pues demostraría que hay una voluntad de continuidad, en unos momentos en que el reformismo va a campar por doquier intentando convencer a todos de que una ilusión colectiva enuna vía revolucionaria, además de utópica, es desestabilizadora.

Personalmente no milito en ningún partido, pero creo que muchos militantes y simpatizantes de partidos de izquierda piensan que es necesario dar un salto cualitativo, que permita poner los pilares que desarrollen un fuerte movimiento de la izquierda revolucionaria. Y esto sólo es posible podando dogmatismos, sectarismos, y un largo etcétera.

¿Porqué no configurar el FIC con unos puntos mínimos que den cabida al máximo de partidos y colegas de izquierda? ¿Es ingenuo? Puede. Pero si sigue la atomización actual no se conseguirá otra cosa que seguir disgregando al personal de izquierda, que pronto caería en el campo reformista, ya que hay un campo abonado por la inoperancia de los partidos de izquierda. Comprendo las dificultades, pero sería bonito un acto público del FIC que afirme la posibilidad de existencia de una izquierda revolucionaria fuerte. ☐

Paco F.
(Madrid)



COMBATE
ASTURIAS
Elecciones generales'82
Un objetivo actual: derrotar a la derecha

COMBATE especial Asturias. Una buena iniciativa en la pasada campaña electoral.

Hemos venido ofreciendo durante toda la campaña electoral una oferta especial a los nuevos lectores de COMBATE: una suscripción hasta finales de año, además de un ejemplar de la revista INPRECOR, por sólo 300 ptas.

El objetivo era que los nuevos lectores que iban a conocer nuestro periódico en las elecciones pudiesen hacer la prueba práctica del interés y la utilidad de un semanario de la izquierda revolucionaria. Al finalizar el período de prueba propondremos a estos compañeros y compañeras que se suscriban al precio habitual y por un plazo más largo.

Aún nos faltan por llegar algunos boletines de suscripción. Hasta el momento, la campaña de nuevas suscripciones ha sido un éxito en Asturias, Canarias (aún faltan por llegar suscripciones de Las Palmas), Santander (también faltan algunas) y Sevilla, particularmente del pueblo de Dos Hermanas. Nos han enviado también suscripciones de Cádiz, Málaga, y algunas de Madrid. Nos han prometido unas cuantas de Barcelona y Euskadi. No tenemos noticias de los demás sitios.

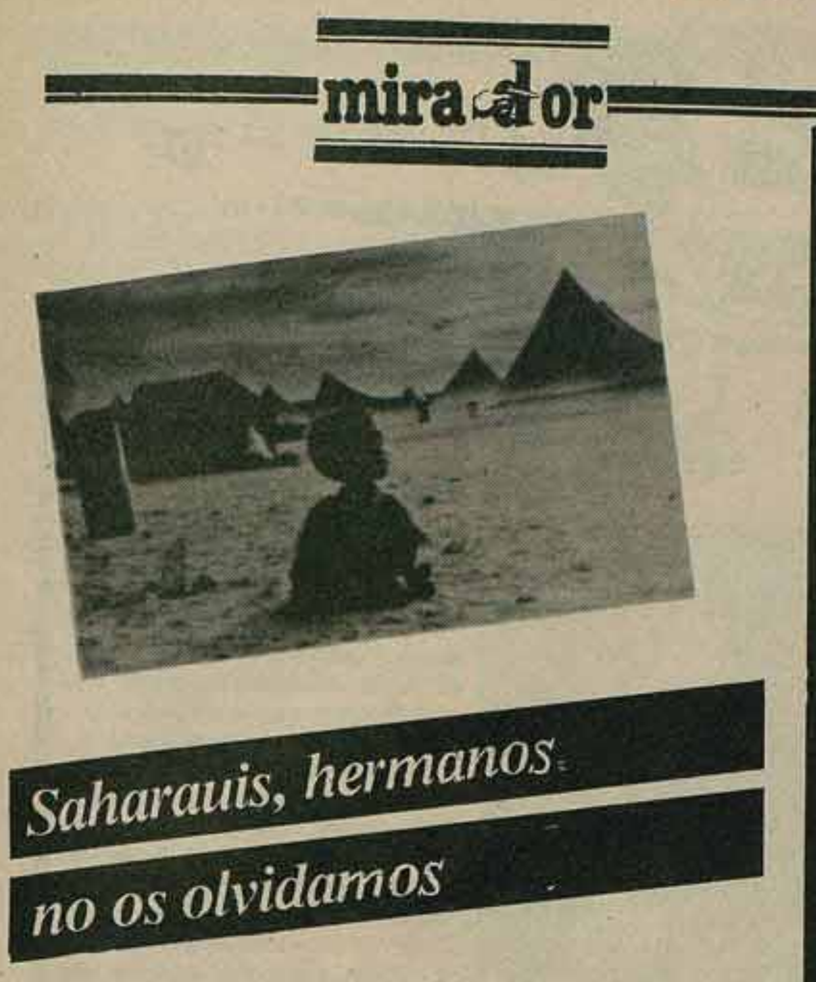
También nos han llegado algunas suscripciones directamente, a partir, de los anuncios aparecidos en la prensa local "pública". Así, hemos recibido suscripciones de varios puntos de Leon, Toledo, Madrid y algunas otras localidades.

La conclusión es la de siempre. En aquellos lugares donde se han propuesto hacer suscripciones al periódico las han conseguido. Donde han "pasado", no han conseguido ninguna o les han llegado algunas no merecidas.

Tras esta pequeña prueba, deberemos ir preparándonos para una buena campaña de suscripciones anuales, que realizaremos durante los meses de diciembre y enero. Esta va a ser la actividad **central** de los militantes de la Liga durante estos meses. Y aquí no puede haber excepciones. Todo el mundo debe ponerse manos a la obra. Para ello sería bueno que en aquellas localidades donde se les ha olvidado hacer suscripciones especiales meditasen sobre las razones y pongan los medios para que no se repita su fracaso el mes próximo.

La semana próxima saldrá a la calle el númeró 30 de Inprecor, y lo empezaremos a enviar a los nuevos suscriptores, tal como habíamos prometido. ☐

mirador



Saharauis, hermanos no os olvidamos

ESTE 14 de noviembre hará ocho años desde que el gobierno español representante de la potencia colonial que tenía ocupado el territorio del Sáhara occidental, entregaba este territorio, mediante la firma de los "Acuerdos de Madrid", a Marruecos y Mauritania. Después este último país se ha retirado, pero la monarquía marroquí sigue ocupando un territorio que no es suyo e impidiendo por la fuerza de las armas que el pueblo saharaui ejerza el derecho de autodeterminación y construya su propio Estado independiente.

Ahora, ocho años después, en el Estado español llega al poder un partido que siempre denunció los Acuerdos de Madrid y manifestó sus simpatías por el pueblo saharaui y su dirección política, el Frente Polisario. El PSOE tiene ahora la posibilidad, y el deber, de deshacer aquel entuerto, cometido por el último gobierno de Franco, y de saldar una deuda —si es que esto es posible, tan grande es esa deuda— que tiene este país con el pueblo saharaui. Y no sólo se trata de un problema moral, sino también, y sobre todo, de un problema político: la victoria del pueblo saharaui será una gran contribución a la lucha de los pueblos que en el mundo entero aspiran a la autodeterminación, y a la independencia, será un refuerzo para los que luchan por la libertad y el progreso. La victoria de Marruecos sería un impulso para las fuerzas de la opresión en el mundo entero.

ES cierto que con la retirada de Mauritania de los Acuerdos de Madrid ya han dejado de tener vigencia, y que desde el punto de vista diplomático-legal, el gobierno socialista poca cosa podrá hacer más allá de la denuncia de Marruecos. Pero, en cambio sí puede tomar muchas otras medidas para ayudar al Frente Polisario en su combate contra el invasor.

Está, en primer lugar, el reconocimiento de la República Arabe Saharaui Democrática (RASD), reconocida ya por más de la mitad de los Estados africanos y por una serie de países de otros continentes, con todo lo que esto implica en el apoyo a su ingreso en los organismos internacionales.

Asímismo, el nuevo gobierno socialista puede contribuir mucho con toda clase de ayuda material al pueblo que combate por una causa justa. Frente a la superioridad militar del régimen alauita, que encima cuenta con la ayuda activa —y también militar— de los EE.UU.—, la ayuda del gobierno de Madrid puede ser muy importante. Es lo menos que se le puede pedir al PSOE, si quiere ser consecuente con sus planteamientos de los últimos años y con su programa general de contribuir a la paz y a la justicia en el mundo.

SABEMOS que una decisión así hará que la derecha española y el imperialismo a coro pongan el grito en el cielo y se rasguen las vestiduras. Pero sabemos también a ciencia cierta que esa decisión contaría con el apoyo de todos los pueblos del mundo, y muy en particular los del "tercer mundo", a los que Felipe González ha prometido dedicar una atención particular desde el gobierno, según ha manifestado muchas veces en la campaña electoral.

En este contexto hay que plantear también otra medida que consideramos necesaria: poner fin a la ocupación colonial española de Ceuta y Melilla. Del mismo modo que el Sáhara pertenece al pueblo saharaui, Ceuta y Melilla forman parte del territorio marroquí y la presencia española en estas dos ciudades es puro colonialismo. Pese a que el PSOE no ha manifestado nunca su voluntad descolonizadora en este sentido —sino más bien todo lo contrario—, difícilmente vemos que se pueda desarrollar una política exterior "favorable al tercer mundo" manteniendo unas de las últimas colonias que existen aún en el continente africano.□

El gobierno nicaraguense ha denunciado con pruebas fehacientes numerosas veces en sus tres años de vida, la creciente agresión camuflada de los Estados Unidos en el plano político, económico y militar. En estos días, la necesidad de funcionarios norteamericanos de desmentir las aseveraciones del semanario *Newsweek* según las cuales las operaciones clandestinas impulsadas por el embajador en Honduras, escapaban del control de Washington, les han llevado a tener que reconocer que el gobierno controlaba directamente todas estas agresiones. Este es un nuevo éxito para el gobierno sandinista y los revolucionarios centroamericanos en su lucha por desenmascarar y frenar el intervencionismo norteamericano en la región, convertido ya hoy día en una verdadera guerra no declarada.

Funcionarios norteamericanos reconocen su plan para desestabilizar Nicaragua

Sergio Cabrera

En su penúltimo número, **Newsweek** afirmaba que una operación militar secreta del gobierno norteamericano destinada a impedir el abastecimiento armamentístico de los revolucionarios del FMLN salvadoreño por parte de Cuba, había sido desviada de este objetivo por el embajador de los Estados Unidos en Honduras, John Negroponte. Según el semanario, Negroponte habría tomado la iniciativa, sin conocimiento por parte del gobierno norteamericano, de planificar y facilitar los medios para llevar a cabo operaciones militares de acoso al gobierno nicaraguense provenientes de territorio hondureño.

«Lo que estamos intentando hacer es desestabilizar Nicaragua y presionar para impedir que puedan prestar ayuda militar a los insurgentes en El Salvador».

Cuando los periodistas preguntaron sobre esta noticia bomba del **Newsweek** a John Hugues, portavoz del Departamento de Estado, dijo que no comentaría nada sobre temas que están relacionados con operaciones secretas. Pero, paralelamente, funcionarios del gobierno tomaban postura sobre el tema a través de las páginas de **The New York Times**. Así rechazaban las versiones aparecidas, decían que eran falsas, que no había desavenencias entre Negroponte y el gobierno norteamericano y que era éste, a través de la CIA en concreto, quien tenía las riendas de las operaciones desestabilizadoras.

Con la desfachatez y cinismo del gobierno Reagan, los funcionarios dijeron: «No estamos realizando una guerra secreta, ni nada que se le parezca»; «lo que estamos intentando hacer es desestabilizar Nicaragua y presionar para impedir que puedan prestar ayuda militar a los insurgentes en El Salvador». Según los funcionarios de seguridad y espionaje norteamericanos que declararon a **The New York Times**, las operaciones militares clandestinas fueron inicialmente supervisadas por la dictadura militar argentina, quien organizó hace un año y medio, desde Honduras, y con consentimiento de este gobierno, las fuerzas paramilitares antisandinistas, antes que empezase a participar en forma directa en ellas los Estados Unidos. El entrenamiento y equipamiento de 4.000 hombres por parte de Argentina, se paralizó a partir de las polémicas producidas entre autoridades argentinas y norteamericanas durante el conflicto de Las Malvinas en que los EE.UU. apoyaron militarmente a Gran Bretaña contra Argentina.

«Las operaciones militares que apoyamos son simplemente de pequeñas unidades paramilitares con base en Honduras, escaramuzas con tropas nicaraguenses en la frontera y apoyo financiero a la oposición política del Gobierno sandinista».



Trincheras sandinistas contra los ataques armados en la zona fronteriza con Honduras. (Foto: PAOLO BOSIO).

Simultáneamente a estos destapes, la embajada nicaraguense en Washington entregó a la prensa una cronología de todas las operaciones llevadas a cabo hasta ahora contra el gobierno sandinista, responsabilizando al gobierno yanqui de una sistemática campaña de desestabilización que pretende aislar a Nicaragua y destruirla económicamente, intimidarla y desgastarla militarmente. Los sandinistas denuncian que más de mil hombres armados provenientes de Honduras, actúan ya en el propio territorio nicaraguense, operando combinadamente con fuerzas cada de cada vez mayor poderío militar que atraviesan constantemente la extensa y difícilmente controlable frontera entre Nicaragua y Honduras.

Las agresiones sufridas obligan al gobierno nicaraguense a dedicar un esfuerzo humano y material en materia de defensa, totalmente desproporcionado a las posibilidades e interés del país. Los EE.UU. especulan por otra parte, con el hecho que estas acciones lleven al gobierno sandinista a una militarización creciente del país y un control y represión de la oposición, lo que llevaría a todos los sectores de ella a una participación cada vez más activa en los planes desestabilizadores norteamericanos hasta obtener el derrocamiento del régimen.□

Los grupos paramilitares antisandinistas

UDN/FARN: Constituída en 1980 por los conservadores disidentes Fernando y Edmundo Chamorro Rapaccioli. Este agrupamiento ha sido acusado de estar en contacto con oficiales militares y hondureños. Sus dirigentes han tenido numerosas reuniones con Thomas Enders, secretario de Estado para los asuntos interamericanos del gobierno Reagan.

ELN: Es una fuerza constituída por viejos exguardias somocistas. Operan desde Costa Rica.

FDN: Esta organización ha tenido responsabilidades directas en la masacre de San Francisco del Norte. Ha logrado reagrupar a ex miembros de la UDN/FARN, de la Legión del 15 de septiembre, y del Misurata.

Legión del 15 de Septiembre: Formada por ex-guardias somocistas en julio de 1979 (al triunfar el sandinismo). Se entrenan en Honduras y poseen la radio clandestina "15 de Setiembre".

Misurata: Organización constituída fundamentalmente por indios miskitos fugados de Nicaragua con el advenimiento del gobierno revolucionario. Los intentos del gobierno sandinista de integrar al proceso revolucionario a esta población ha encontrado una gran resistencia de este sector super atrasado que vivió al margen de todos los combates populares contra la tiranía de Somoza. Miles de ellos están en campamentos en Honduras y la CIA influye constantemente para que tomen las armas contra el gobierno nicaraguense.

MDN: Su líder, Alfonso Robelo, salió de Nicaragua en el pasado abril anunciando su intención de aliarse con diferentes grupos armados antisandinistas.

FRS: Constituído el 15 de abril en Costa Rica por Eden Pastora, el ex-"Comandante Cero". Pastora, de quien un diplomático americano dijo el 3 de mayo pasado (en **New York Magazine**): «No hay duda... él es nuestro hombre», ha declarado que no se aliará con los ex-guardias somocistas, pero que luchará para sacar a tiros del poder a la dirección actual del FSLN.

Carta abierta de los obreros polacos a los sindicatos y partidos obreros occidentales

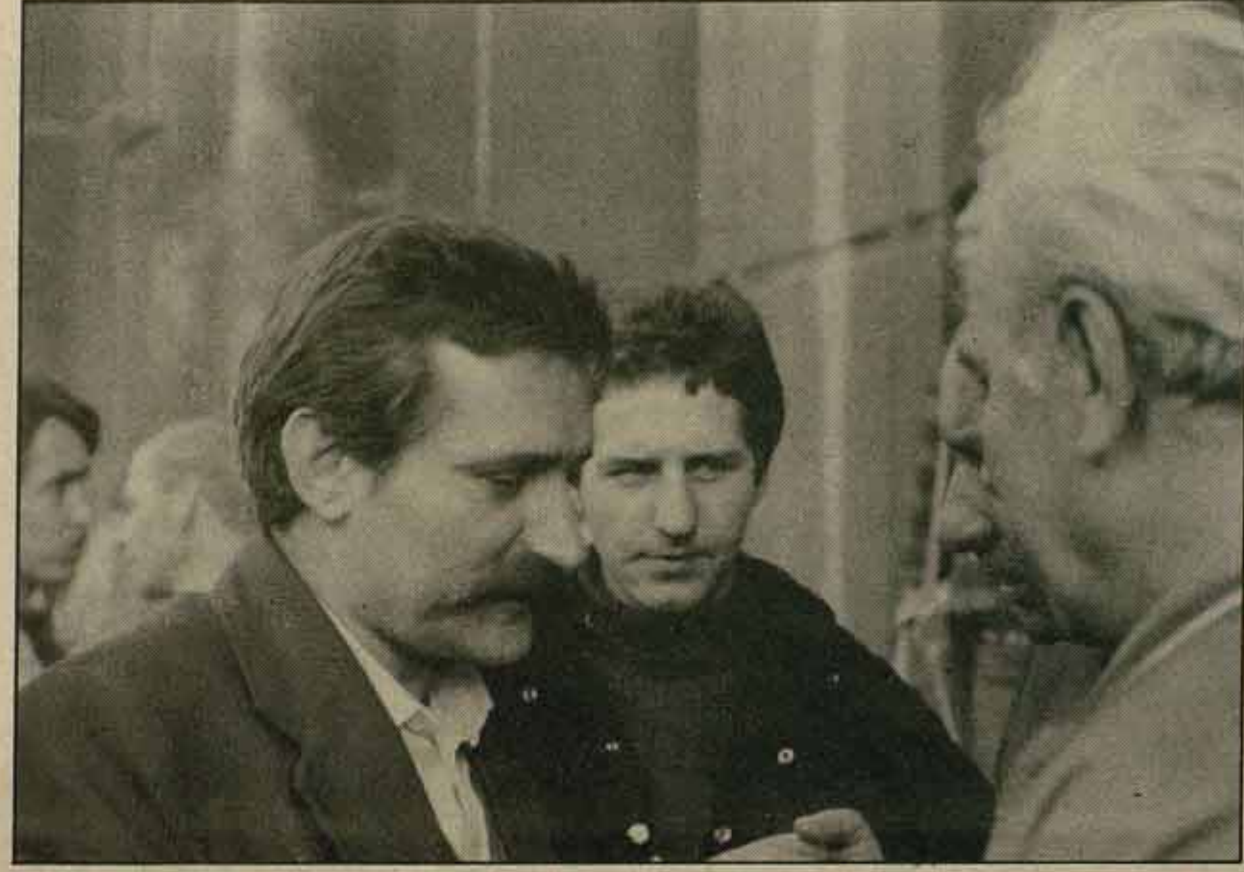
SOLIDARIDAD CON Solidarnosc

Nos ha llegado esta carta del Comité Obrero Interempresas de *Solidaridad* de Varsovia, que por su interés publicamos íntegramente.

La Junta Militar no lucha para defender el socialismo, sino por su poder y sus privilegios

AMIGOS: La Junta del general Jaruzelski intenta destruir todas las huellas de la victoria obrera de agosto de 1980. El 8 de octubre de 1982, los diputados dirigidos por los *apparachiks* del Departamento de Organizacióndel Comité Central del POUP votaron la "disolución" del Sindicato Independiente Autogestionado **Solidarnosc**.

De este modo, la Junta no sólo ha pisoteado los Acuerdos de agosto de 1980 y todos los convenios firmados con las organizaciones obreras y campesinas independientes entre agosto de 1980 y diciembre de 1981, sino que además ha desmentido su propia declaración del 16 de diciembre de 1981, según la cual **Solidarnosc** y los demás sindicatos podrían reanudar sus actividades previstas en los estatutos.



En Polonia la Junta trata de preservar el "socialismo para imbéciles", un "socialismo" basado en el látigo, el miedo y la corrupción, las cárceles y la tiranía de los directores de fábrica, de los comisarios militares, de los agentes de policía y de los *apparachiks*. Los obreros polacos están ya hasta la coronilla de ese "socialismo" y de ese tipo de "poder popular".

Es la Junta quien no quiere dialogar

Hoy, la Junta, por boca de Rakowski y sus demás portavoces civiles, intenta inculcar a la sociedad aterrorizada y a la opinión pública extranjera la idea de que **Solidarnosc** rechaza el diálogo y el acuerdo desde el 13 de diciembre y que por eso hay que liquidarlo. En nombre del "socialismo" y de la "paz internacional".

Nosotros queremos deciros claramente que esto es una mentira descarada. Los miembros de **Solidarnosc** y su dirección clandestina —y por tanto también nuestro Comité Obrero Interempresas de Varsovia— han ofrecido en repetidas ocasiones entablar el diálogo y llegar a acuerdos con la Junta. Sólo hemos exigido que se cumpliera una condición política y humanitaria mínima —la puesta en libertad de Lech Walesa y de los demás miembros de **Solidarnosc** detenidos e internados. Estábamos dispuestos a emprender el diálogo incluso en las condiciones del estado de guerra, bajo la amenaza de las pistolas y los tanques.

Desde finales de junio hasta finales de agosto suspendimos todas las huelgas y manifestaciones en todo el país. A comienzos de julio, la dirección clandestina de **Solidarnosc** declaró oficialmente, en la resolución "Cinco veces sí", difundida por centenares de miles de ejemplares, que está dispuesta al diálogo y a la negociación.

Incluso durante la preparación de las manifestaciones pacíficas del 31 de agosto, transformadas por la policía en un sangriento carnaval, la dirección de **Solidarnosc** llamó a la Junta a un entendimiento y a la búsqueda de un acuerdo. Cuatro días antes de las manifestaciones pacíficas del 31 de agosto, cinco militantes de **Solidarnosc**, con el consentimiento de la dirección, enviaron junto con los representantes de la Confederación de Sindicatos Autónomos una carta a Jaruzelski que contiene un dramático llamamiento al diálogo.

La Junta no sólo ha rechazado los llamamientos de **Solidarnosc** clandestina. También ha ignorado las posturas conciliadoras adoptadas por la Iglesia. Las posturas de los expertos y diversos militantes del sindicato, llamando al diálogo y al entendimiento, también han chocado con un muro de silencio. El memorándum del grupo de intelectuales polacos conocido, "Conversatorio Experiencia y Futuro", las tesis de los miembros de **Solidarnosc** sobre el entendimiento, incluidas en el texto "Agosto después de Septiembre", todos estos escritos han terminado en las papeleras del general.

Todos los hechos citados demuestran que en estos momentos dramáticos de nuestra historia nacional, es el movimiento obrero organizado en **Solidarnosc** el que ha dado muestras de madurez política y de paciencia. En cambio, la Junta ha estado y está dispuesta a sacrificar todo —la sangre de los obreros, la economía, la soberanía nacional— para mantenerse en el poder. Como declaró cínicamente el portavoz de la junta, Urban, "el gobierno logrará alimentarse".

Tampoco hay que olvidar que durante los 16 meses de actividad legal de nuestro sindicato, el acto de violencia más espectacular de este sindicato de 10 millones de miembros fue la evacuación en carretillas, fuera de la fábrica, de dos jerarcas de los antiguos sindicatos corrompidos. Y he aquí el "legado" de la Junta durante los diez meses siguientes: decenas de obreros asesinados, centenares de torturados por la policía y en las cárceles, miles de golpeados, despedidos, encarcelados y condenados a largos años de prisión a causa de su actividad sindical, centenares de miles sometidos a un terror cotidiano en las empresas militarizadas. Entonces, si escucháis cómo los portavoces de la Junta os hablan de "planes sanguinarios" de nuestro sindicato, no olvidéis que los que os hablan son los portavoces de asesinos que pueden jactarse de ese "legado".

Hoy en día, Polonia es un país donde la cuestión de los sindicatos no está en el centro de los debates sobre la emancipación política y económica de la clase obrera, sino en el centro de las preocupaciones de la policía. Y para que no haya malentendidos: la Junta militar no lucha en defensa del socialismo, sino que lucha por su poder y sus privilegios. Esta es la razón por la que el diálogo con **Solidarnosc** le resulta tan inútil hoy como ayer.

Quienes crean aún que en Polonia está en juego la defensa del "poder popular" o incluso la "propiedad social de los medios de producción" son —con perdón por los términos— unos imbéciles sin remedio. En Polonia, la Junta trata por todos los medios de preservar el "socialismo para imbéciles", un "socialismo" basado en el látigo, el miedo y la corrupción, las cárceles y la tiranía de los directores de fábrica, de los comisarios militares, de los agentes de policía y de los *apparachiks*. Los obreros polacos están ya hasta la coronilla de ese "socialismo" y de ese tipo de "poder popular".

La Junta cree que ha "disuelto" el Sindicato Independiente Autogestionado **Solidarnosc**. Más de uno entre vosotros se preguntará ahora: ¿puede hablarse aún de **Solidarnosc**, tiene sentido apoyarla aún?. Sabed entonces que no se puede disolver nuestro sindicato como no se puede "disolver" a la clase obrera polaca. Se puede destruirla, pero esto significaría la destrucción física del mundo del trabajo en Polonia.

No estamos exagerando. Vosotros decís "solidaridad", nosotros decimos "libertad", vosotros decís "socialismo", nosotros decimos "justicia y autogestión". Preguntaros vosotros mismos: ¿es posible mantener por mucho tiempo en la cárcel las aspiraciones a la libertad, la justicia, a una vida decente y al control del instrumento de trabajo? Es por esto que **Solidarnosc** no ha sido disuelta y no podrá serlo. Reducida hoy a la clandestinidad, encarcelada, "disuelta" sobre el papel, brilla en los ojos de los generales con los reflejos del temor.

El "modelo" sindical que nos imponen es el "modelo" Pinochet

Amigos: Esperamos que las organizaciones sindicales y de los partidos obreros occidentales que emprendan acciones unitarias y masivas en defensa de los militantes de **Solidarnosc** perseguidos por la Junta. Esperamos de vosotros que estéis dispuestos a presentar la factura a los gorilas militares en el plano internacional.

También queremos atraer vuestra atención sobre el hecho de que la ley sindical votada el 8 de octubre es una farsa en relación con el tratado de la Organización Internacional del Trabajo, y que sus decretos de aplicación otorgan de hecho el poder de decisión sobre el reconocimiento de los sindicatos nuevos a la policía secreta. El "modelo" sindical que nos impone la Junta, para los próximos años, no es otra cosa que el "modelo" chileno de Pinochet. El complemento de este modelo es la transformación —por fuerza de ley— de toda administración estatal en un "ejército de vigilantes" que dispone de derechos y privilegios especiales (a imagen del "cuadro de rangos" del régimen zarista).

Creemos que los sindicatos y partidos obreros de Occidente están dispuestos a emprender una lucha solidaria consecuente por los derechos de los trabajadores en Polonia. Creemos que veis en el apoyo a **Solidarnosc** una forma de defensa de los intereses vitales y de los derechos de los trabajadores occidentales. El apoyo y la solidaridad para hoy y para mañana, esto es lo que esperamos de vosotros. Y de nosotros podeis esperar una cosa: la continuación de la lucha contra la Junta.

Solidarnosc no está muerta. »

Comité Obrero Interempresas de Solidarnosc. Varsovia.



BALANCE DE LA OFENSIVA GUERRILLERA DE OCTUBRE

Así está la situación militar en El Salvador

El documento que publicamos tiene, creemos, un interés excepcional. Demuestra el importantísimo avance en la capacidad operativa de los revolucionarios salvadoreños en su enfrentamiento militar con las tropas gubernamentales cada día más acosadas. Su autor *Alberto Ramos*, miembro de la *Agencia Periodística de Información Alternativa* (APIA) con sede en Managua. A él y a los compañeros de APIA nuestro más profundo agradecimiento.

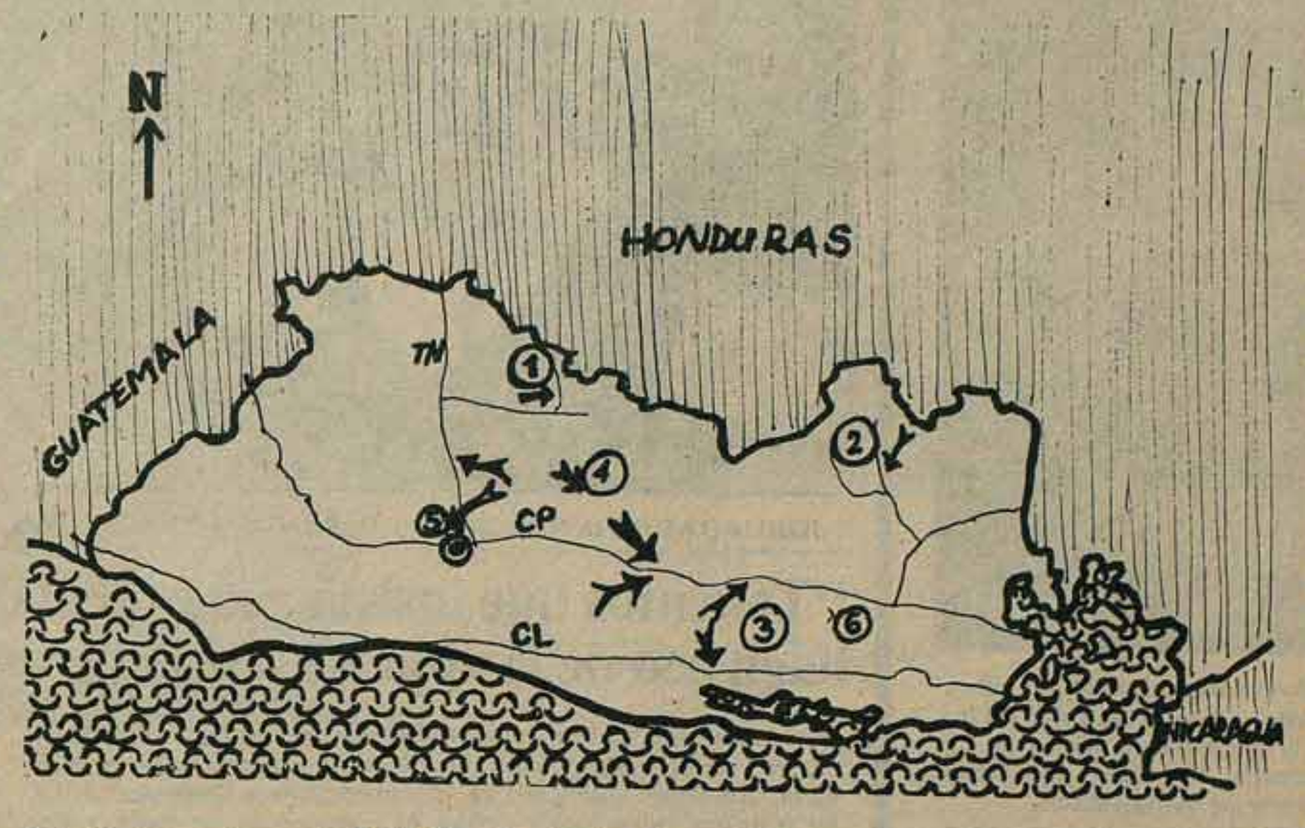
A pesar de que el ejército salvadoreño pretendió "evitar que la guerrilla se reagrupe" mediante continuos bombardeos y ofensivas militares sobre las zonas de control del FLMN, la guerrilla salvadoreña ha llegado a deshacer los cálculos del alto mando militar lanzando una ofensiva militar a nivel nacional denominada "héroes y mártires de octubre". La ofensiva guerrillera comienza el día 11 con la ocupación de la población de Las Vueltas en el departamento de Chalatenango, unos 80 kms. al norte de la capital donde unos 30 efectivos militares se rindieron a las fuerzas del FMLN, a la vez que fueron emboscados los refuerzos que llegaban a dicha población.

Ataques guerrilleros en ocho de los catorce departamentos del país

Las acciones se extendieron al oriental departamento de Morazán donde la guerrilla ocupó la población de Perquín a 190 kms. de la capital, lo mismo que la ruta San Fernando-Torola que conduce hacia esta población. Un total de 32 soldados, entre ellos un capitán y un cabo, fueron hechos prisioneros en los primeros dos días de combate en esta zona, mientras que una compañía militar apostada en Perquín se daba a la fuga.

Las vías de acceso de la capital al oriente del país fueron cerradas por el FMLN ocupando tramos de las carreteras litoral y panamericana a la altura del kilómetro 80. Mientras tanto los rebeldes daban a conocer mediante un comunicado la prohibición del tránsito de vehículos por estas carreteras. Simultáneamente la guerrilla montó emboscadas al ejército salvadoreño en la carretera troncal del norte que de la capital conduce al departamento de Chalatenango. Estas acciones han sido complementadas con el sabotaje a las torres de energía eléctrica lo mismo que a las líneas telefónicas, dejando a oscuras o incomunicadas algunas poblaciones del país.

Esta ofensiva del FMLN, que ha cubierto ocho de los catorce departamentos del país, pone en tela de juicio los cálculos del presidente salvodoreño Alvaro Magaña quien hace un mes dijo que la guerrilla salvadoreña dejaría de ser problema dentro de un año "por inanición más que por aniquilamiento".



Principales acciones del FMLN en la ofensiva de octubre

1. TOMA DE LA POBLACION DE LAS VUELTAS Y EL CARRIZAL EN CHALATENANGO.
2. TOMA DE LAS POBLACIONES DE TOROLA, SAN FERNANDO Y PERQUIN EN MORAZAN
3. OCUPACION DE LA CIUDAD DE BERLIN EN USULUTAN.
4. INCURSION Y ATAQUES A LA POBLACION DE CINQUERA EN CABAÑAS
5 INCURSION Y ATAQUES A LA COLONIA ZACAMIL EN LA PERIFERIA DE SAN SALVADOR (LA CAPITAL). CONTROL DE TRAMOS DE CARRETERA Y EMBOSCADAS AL EJERCITO.
6. VOLADURA DEL PUENTE FERROVIARIO EN EL SITIO DEL NIÑO EN SAN MIGUEL.

CARRETERAS;
CL: CARRETERA LITORAL.
CP: CARRETERA PANAMERICANA.
TN: CARRETERA TRONCAL DEL NORTE.
• SAN SALVADOR.

En efecto, esta ofensiva ha alcanzado mayor envergadura que la primera ofensiva de enero de 1981. "No tenemos debilidad militar" declara un representante del FDR, agrega sin embargo que el nivel alcanzado en esta nueva confrontación no significa que el FMLN-FDR hayan abandonado la búsqueda de una solución negociada. Naturalmente que esta ofensiva podría forzar un poco más al régimen salvadoreño a sentarse a la mesa de negociaciones, puesto que tanto el presidente salvadoreño como el ministro de defensa general Guillermo García habían anunciado la constitución de una comisión de paz en el presente mes. Aunque también es cierto que esta ofensiva bien podría traer una mayor intervención de los Estados Unidos en el conflicto salvadoreño, pues según una reciente intervención del canciller de El Salvador en la Asamblea general de la ONU, "la situación en El Salvador no puede ser solucionada en un contexto puramente nacional".

Sin embargo fuentes cercanas al FMLN han expresado que si fuera posible aislar el conflicto salvadoreño, dejando la solución dentro del marco de sus propias fronteras "sería muy ventajoso para el movimiento democrático y revolucionario". "Las recuperaciones de pertrechos militares son una realidad" expresa un portavoz del FMLN, señalando que en esta campaña de octubre la guerrilla ha arrebatado al ejército, en sólo cuatro días de combate, un total de 188 fusiles, 9 armas de apoyo entre las que se encuentran cañones y lanzagranadas y unas veinte mil municiones. Las bajas causadas al ejército suman en cinco días de combates un total de 107 prisioneros, 72 bajas efectivas entre muertes y heridos y un helicóptero Huey de fabricación norteamericana derribado mientras otro fue averiado.

Los bastiones del FMLN

Las acciones del FLMN en los departamentos de Chalatenando y Morazán reconfirman la consolidación de la guerrilla a pesar de que el ejército ha lanzado más de una decena de ofensivas y bombardeos y a las masacres de la población civil. En efecto, aunque las acciones punitivas del ejército salvadoreño contra la población civil privan de manera inmediata de una parte de la base social del FLMN, produce sin embargo la radicalización de amplios sectores de la población que optan por integrarse a la guerrilla debilitando los planes del ejército salvadoreño de dejar sin base social a los rebeldes.

Para recuperar el control de la población de Las Vueltas en el departamento de Chalatenango el ejército salvadoreño envió más de dos mil efectivos apoyados por bombarderos y helicópteros. Sin embargo el coronel Dionisio Hernández que dirigió la recaptura de estas poblaciones ha declarado que la guerrilla puede ocupar nuevamente esta población cuando las tropas gubernamentales se retiren.

Recapturar Perquín parece más difícil para el ejército salvadoreño puesto que la otra ruta de acceso, la carretera San Fernando-Torola, también está bajo el control de FLMN. Mientras que el control de las carreteras del litoral y panamericana por parte de los rebeldes también dificultó el envío de refuerzos gubernamentales.

Pero hay otro factor de mucha importancia para el FMLN en esta ofensiva que consiste en los avances en el terreno unitario: las acciones militares han sido coordinadas por todas las fuerzas integrantes del FMLN, aunque todavía persisten diferencias tácticas entre las organizaciones están logrando la unificación operativa.

Las actividades guerrilleras van extendiéndose aunque con menor intensidad a las ciudades principales donde la guerrilla ejecuta incursiones y sabotajes y si bien es cierto que no puede esperarse todavía la insurrección de las ciudades ni tampoco la ocupación prolongada de ellas por parte del FLMN, los avances de la guerrilla continúan siendo innegables. "La búsqueda del triunfo militar es una vía mucho más costosa para el pueblo" ha declarado un dirigente del FMLN-FDR. □

EE.UU.:

Pierde Reagan, gana la abstención



El dato más a destacar de las recientes elecciones al Congreso de los Estados Unidos es el elevado índice de abstención: el 66%. Un índice que es incluso más elevado que el de las últimas elecciones presidenciales, cuando Reagan alcanzó la jefatura del país imperialista más importante del mundo con el 30% tan solo de los votantes potenciales.

Esta elevada abstención tiene mucho que ver con el sistema electoral norteamericano, donde los resultados que arrojan las urnas influyen muy poco en la política práctica que decide el gobierno y particularmente, el presidente. Por un lado, la diferencia entre Demócratas y Republicanos no es mayor que la que podría haber en nuestro país entre la UCD y el PSP, pongamos por caso; y como en U.S.A. se necesitan muchos millones para ganar unas elecciones, prácticamente sólo hay dos listas.

Y por otro lado, los poderes del presidente son tan amplios que en el fondo puede hacer lo que le dé la gana, y en estos dos años de ejercicio de Reagan ya hemos visto como siempre ha sabido sortear los escollos que le haya podido poner el Congreso (cf. en la ayuda a las dictaduras centroamericanas, la financiación de la contrarrevolución en Nicaragua, etc.).

Todo ello no quita, sin embargo, que en estas elecciones Reagan ha sufrido una derrota que le hará cambiar algo su política, al menos si piensa presentarse con alguna posibilidad de éxito a las próximas elecciones presidenciales de finales de 1984. Como mínimo en su política económica, cuyos desastres —11 millones de parados— han sido la primera causa de su derrota.

Con todo, otro dato importante es la victoria del movimiento por la congelación de la producción de armamento nuclear ("Freeze"). En el referéndum parcial celebrado el mismo día de las elecciones en varios Estados y grandes ciudades, los votos contrarios a la carrera de armamentos han sido dos veces superiores a los favorables. Esto no quiere decir que Reagan vaya a renunciar ahora a construir más bombas y misiles, pero sí que el movimiento contra la guerra —y el movimiento ecologista— ha logrado una victoria importante que reforzará su capacidad de movilización. Y esta capacidad de movilización es el mejor camino para impedir la carrera de armamentos y eliminar el peligro de guerra nuclear. □

La prensa diaria estatal y la izquierda radical

Tomás Cerro



El lector habitual de Combate (y el no habitual también) habrá comprobado desde hace varios meses que la cantidad de información sobre actividades de la izquierda radical o de luchas obreras que aparece en nuestro semanario tiene una nula (o casi nula) proyección en la prensa diaria estatal.

Pero esta especie de norma no escrita que cumplen casi a rajatabla los diarios "independientes" (del "Carcazar", "Ya" y otras yerbas mejor no hablar), se ha visto incrementada de una forma espeluznante durante el periodo electoral (me refiero no a la campaña oficial, sino a la "precampaña", que ha durado varios meses).

Pareciera que EL PAIS y DIARIO-16 hubieran tomado la actitud de considerar que, si no se habla de la izquierda radical es que no existe o, por lo menos, que mucha gente que no sigue a diario las evoluciones de los partidos y los sindicatos obreros se va a quedar sin enterarse de las actividades de esa izquierda maldita que se niega a pasar bajo las horcas claudinas de la "reforma", el pacto social o del "antiterrorismo" más irracional y furibundo.

Al igual que la TVE, las radios y las agencias de prensa (con la excepción, a medias, de Europa Press), estos periódicos planificaron la campaña electoral de la siguiente manera: Un/a periodista dedicado/a en exclusiva a cada uno de los "cinco grandes líderes de los cinco grandes partidos". Los demás miembros de la redacción, para información en general. ¿La izquierda "extraparlamentaria"? Bueno, si hacen algo sonado, y nos enteramos a tiempo, y queda hueco, y no hay otra cosa mejor.... ¡Entonces ya veremos!

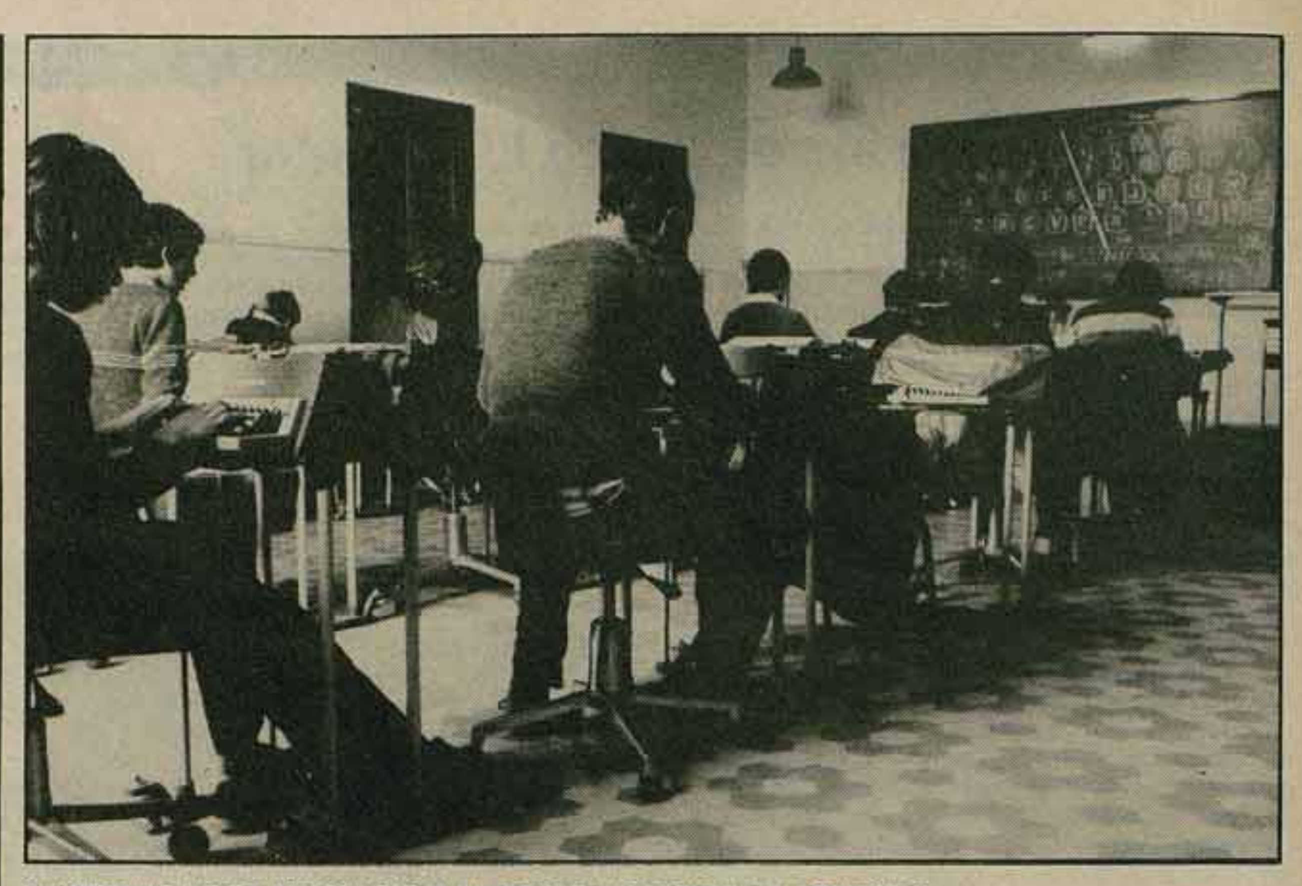
Como ejemplo, citar al CDS. ¿Por qué el grupito éste de los Colegas del Duque de Suárez, que no tenía ni partido formado, que tuvo grandes problemas para llenar las listas de más de 25 "provincias", era considerado como uno "de los cinco grandes"? Porque, obviamente, podía quitar votos a su izquierda (¡como todos hemos comprobado!), y porque su proyecto político no está contra el sistema ni plantea la "ruptura".

EL PAIS sólo se dignó a sacar una nota sobre la Liga y sobre el MC al principio de la campaña y otra al final de la misma, obviando actos como el que congregó en Madrid a más de 1.500 personas en la Sala Olimpia, dando en cambio grandes espacios a grupos de derecha casi extraparlamentarios en todas las ediciones, incluidas comidas con 40 simpatizantes (ver EL PAIS durante toda la campaña, y especialmente los días 6, 7, 9 y 28 de octubre). Eso sí, a EL PAIS le faltó tiempo para decir que una mesa redonda de partidos extraparlamentarios fue un fracaso y para poner en boca de Carrillo, que el MC daba sus votos en Catalunya al PCE (¡Miente, que algo queda!).

En fin, EL PAIS, el 1 de noviembre, llega al colmo de la falta de seriedad cuando publica un cuadro con los votos de la izquierda extraparlamentaria en la que incluye mil y pico motos para la LCR y para el MC, cuando había publicado el 26 y 27 de octubre que el MC se retiraba en Andalucía y que a la LCR le suprimían varios espacios televisivos y de radio por retirarse donde iba en solitario... La aclaración que salió al día siguiente deja el amargo sabor de boca de las cosas a medias. El "sí, pero..."

En cuanto a DIARIO-16, poco que decir. No se dignó a dar ni una sola línea de nuestra campaña electoral ni de ningún otro partido o coalición de "los extraparlamentarios". Solamente Carandell y Haro Ibars se ocuparon del FIC en sendos artículos que, lógicamente, no eran de información, sino de opinión. Por cierto, muy bueno el del compañero Haro Ibars.

Finalmente, queda por decir, una vez más, que la autotitulada prensa independiente depende de todos y cada uno de los grupos de presión (financieros, eclesiásticos, militares, políticos...), en mayor o menor medida, porque al fin y al cabo son los que pagan, y los periodistan que trabajan en estos medios "dependen" de la "independencia" de su dirección, que es la que en definitiva dicta lo que debe salir o no. □



II JORNADAS DE INICIACION AL PERIODISMO PARA JOVENES

"Tenemos que insistir para que la prensa se haga eco de la vida real de la juventud"

Recientemente, se han celebrado en Madrid las segundas *Jornadas de iniciación al periodismo para jóvenes*, organizadas por la revista "Jóvenes" que edita la Juventud Obrera Cristiana (JOC). Se trataron, entre otros temas, la importancia de los grandes medios de difusión, las técnicas de expresión, las radios libres y las F.M. y los jóvenes y la información. Charlamos con Isaac, miembro del comité de redacción.

—¿Cómo se os ocurrió la idea de realizar estas Jornadas?

—Bueno, ya realizamos otras cuando la revista se llamaba todavía "Juventud Obrera". Ahora hemos repetido la experiencia, introduciendo el debate sobre dos medios que la otra vez no habíamos tocado, la Radio y la TV. Además, hemos tenido la suerte de poder contar con la participación de gente como Manolo Lombao de RNE, Manuel Torreiglesias del programa de TV "Voces sin voz", Ramón Pérez Ornia de la sección de TV de "El País", etc...

—¿Qué conclusiones habéis sacado sobre los medios de comunicación?

—Pues que esa es precisamente la primera mentira que hay que denunciar, porque de medios de comunicación no tienen nada. En todo caso deberíamos de hablar de medios de transmisión, fundamentalmente en la macroprensa que sólo sirve para transmitir la ideología de quien la financia y no de comunicación entre la gente.

Hemos tratado el tema de la utilización de la prensa para que se haga eco de la vida real de la juventud, cosa bastante difícil. Normalmente, ante la falta de información, sueles tomar la postura de resignación, pero yo creo que esto no debe ser así, creo que debemos de seguir insistiendo y cada vez que se realice algún acto, cada vez que pase cualquier cosa, tenemos que elaborar una pequeña información y enviársela a los periódicos para que la publiquen. Generalmente no van a hacernos ningún caso, pero debemos de seguir insistiendo, dándoles noticias cortas, elaboradas en la medida de lo posible, para que no puedan tener ninguna excusa de no publicarlas, tales como "no teníamos noticia de que esto hubiera pasado", "lo que nos pasastéis era tremendamente largo y lo hemos tenido que reducir" —ya sabes que te van a recortar justamente lo que más interés tenga para ti— o bien, "estaba mal escrito".

—Y ¿qué pasa con la Radio?

—Mira, los programas de Radio que más oímos los jóvenes son los programas musicales y aquí hay verdaderas mafias montadas. Las casas de discos tienen contratada la exclusiva de algunos discos con la cadena SER y sólo se pueden escuchar ahí, por lo que si quieres oír uno no te queda más remedio que poner la emisora, oír la publicidad que te meten... Las casas te indican el número de veces que ese disco suena cada día —6, 8 ó 12, según el contrato—, y toda la labor de los profesionales del medio queda reducida a decidir en qué momento del día pinchan el disco correspondiente. No obstante, las emisoras de F.M., a pesar de que las licencias se han dado con cuentagotas y a determinados grupos económicos o ideológicos, pensamos que la cosa va a cambiar.

Cada vez más, la radio va a tender a salir a la calle y, por ello, a los jóvenes. Hasta las emisoras más conservadoras ven que "se vende mejor" si sabes conectar con la gente que en un momento dado escucha tu emisora, y un caso bien evidente es el de Radiocadena con el programa "EL BUHO", que no tenía apenas oyentes hasta que el mismo programa se los ha ido ganando. Finalmente está el tema de las Radios Libres, pero es una batalla pendiente, sobre todo tras la victoria del PSOE, que esperemos que dé bastante permisividad en el tema. Al fin y al cabo, montar una emisora no es muy costoso, máxime para movimientos juveniles como nosotros, que siempre tienes a gente que ha estudiado electrónica; puede no ser más caro que hacer una revista.

—¿Y con la tele?

—Bueno, la TV es el sitio más difícil de meter baza, porque eso sí que es un coto cerrado. Algún programa que intenta ser un poco más participativo como es el caso de "Voces sin voz" o "Informativo Juvenil", te reducen el presupuesto, te ponen un horario sin audiencia o te ponen todas las pegas del mundo para poder salir del estudio.

—¿Habéis hecho también un balance sobre vuestra revista?

—Sí, hemos estado viendo algunas cosas, sobre todo en el tema económico. Nosotros no podemos realizar nuestra distribución a través de las agencias convencionales porque nos quedaríamos sin el 40% de los ingresos, así que tenemos que recurrir a las suscripciones y a las ventas que realizan los 50 corresponsales que tenemos por todo el Estado, que se montan el tema como mejor pueden. Además, nosotros no tenemos publicidad, así que tenemos que ajustar bien las cuentas.

No tenemos más fuente de ingresos que los de las ventas, lo que contrasta enormemente con diarios como "EL PAIS", que ingresa más dinero por publicidad que por ventas.

—Finalmente, ¿habéis logrado los objetivos que os proponíais con estas Jornadas?

—Hombre, pues espero que sí. Aparte de discutir sobre los medios de comunicación, lo que pretendíamos era un poco el provocar a la gente para que escriba. Nosotros trabajamos con jóvenes populares, del pueblo, que trabajan o están en el paro. A ellos les cuesta especialmente escribir, como si cada vez que escribes algo tuviera que ser una obra maestra, y queremos desmitificar el escribir. Por eso digo que espero que hayamos logrado nuestro objetivo, porque queremos que la gente participe cada vez más en nuestra revista y eso sólo lo vamos a ver cuando hagamos un nuevo número. Al fin y al cabo, una revista como la nuestra sólo tiene sentido si tienes un montón de gente detrás de ti, un montón de gente que siente la revista como suya y que le sea útil. Esa es la revista que queremos. □



Se aburre él y, sobretodo, nos aburrimos nosotras.

Reflexión desesperada sobre la visita de ese Papa

Desde que llegó el Papa a Madrid siento una especie de angustia y tristeza que me es difícil controlar. Cuando lo comento con mis amigas/os unos me dicen "es horrible, horrible"; otros me replican "que pasada tía" y otros me animan "ya verás como en cuanto se vaya, todo vuelve a ser como antes". Y es que yo comento que el ambiente que se respira estos días sabe demasiado a derechas, a nuestra infancia y juventud pasadas bajo la negra bota del clero-franquismo.

Lucía Garrido

Hace casi tres años que nos anunciaron que iba a venir y desde el primer momento las feministas dimos nuestra voz de alarma. Algunas empezaban a leerse las encíclicas y a recopilar material para poder contestar de forma documentada a las múltiples agresiones —verbales, claro está— que este Papa realizaba contra las mujeres. Todas nos mostrábamos de acuerdo en que Wojtyla padecía una fuerte misoginia que explicábamos diciendo más o menos "que rara es la vez que dice algo sin meterse con las mujeres". Por meterse con las mujeres entendíamos los ataques contra el divorcio, el aborto, el trabajo, la sexualidad-en-sí-misma, etc. Y además no lo decía sólo desde su inmunidad territorial vaticana, sino que lo iba pregonando de país en país.

Alguna feminista defendía que no había que limitarse sólo a los ataques contra las mujeres sino que debíamos contemplar todos los aspectos políticos y sociales en la denuncia de la actuación de la Iglesia. Pero ya teníamos bastante con preocuparnos por lo nuestro y además, pensábamos, otros grupos se ~~encargarín~~ de lo demás. Pero han pasado las fechas y nadie ha movido un dedo para protestar. Nadie, excepto algunos eminentes teólogos reformadores que desde pequeñas tribunas de opinión se expresaban tímidamente contra la vieja Iglesia oficial. Y por supuesto, las feministas, aunque hay que decir que a nosotras nos ha pillado en un mal momento y pocas cosas hemos podido hacer aparte de escribir artículos que la prensa oficial se ha negado a publicar, convocar a borrarse de las listas de católicos o representar obritas de teatro anticlericales con grave riesgo frente a las masas enardecidas con las religión.

Y así volvemos otra vez al principio, a lo que decíamos sobre el sabor ambiental. Porque sabíamos de antemano que la visita papal iba a ser la gran movida de la derecha y la derecha, sobre todo después de la victoria del PSOE, ha conseguido movilizar, capitalizar e impregnar a la sociedad con su sabor característico. Y ante ello la izquierda ha pasado bastante como si siguiera la máxima de "vale más Papa soportar que con la Iglesia topar".

A nadie se le ocurre reivindicar ahora una tradición tan nuestra como la anticlerical, ¿o sí?, pero lo que sí reivindicamos con todo derecho quienes hemos pasado dolorosamente por colegios de monjas/curas, sufrido los traumas de la educación judeo-cristiana y la terrible preocupación por el miedo al infierno frente a la irresistible e inevitable tendencia a pecar para vivir un poco más a gusto con nuestras "libres conciencias" en las filas del ateísmo y el materialismo, es que esta pesadilla acabe cuanto antes. Que los curas vuelvan a rezar a las iglesias, los fanáticos a gritar a la vía y los demás a lo nuestro, al día 31 de octubre en que por si alguien no lo recuerda íbamos a empezar a cambiar.



15.000 PERSONAS SE MANIFESTARON EN PARIS POR EL DERECHO AL ABORTO

¿Mañana en Madrid?

Unas 15.000 personas tras una gran pancarta unitaria: "Aborto, un derecho para todas. A cargo de la Seguridad Social". La manifestación del 23 de octubre en París ha sido un auténtico éxito tanto por el número de participantes como por su combatividad.

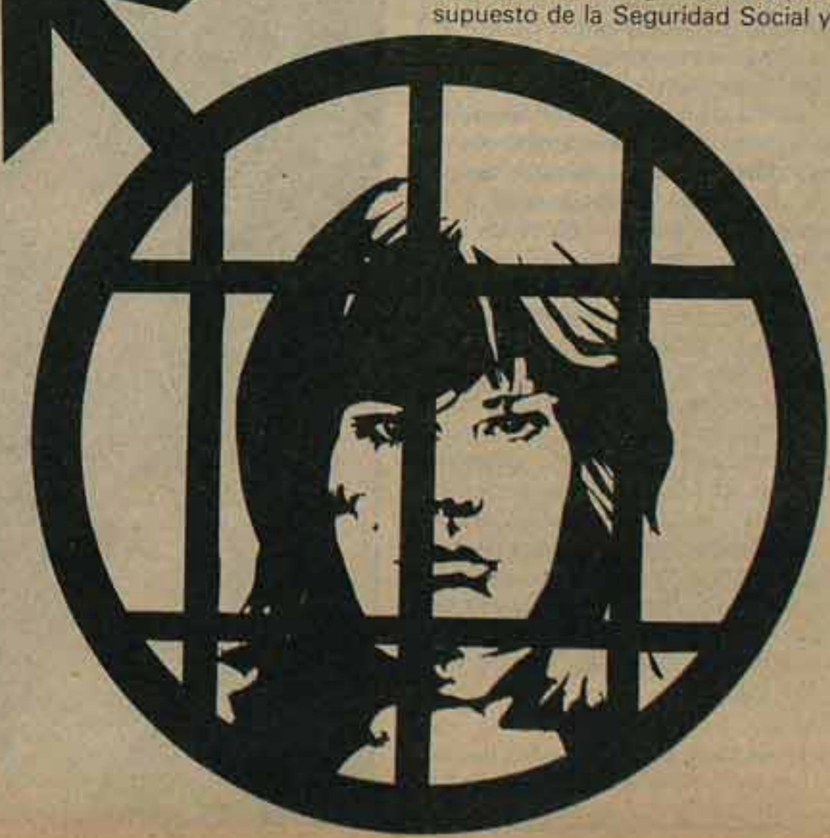
Corresponsal

El éxito de la manifestación es más importante si tenemos en cuenta la confusión reinante un par de días antes a raíz de un lacónico comunicado de la presidencia de gobierno anunciando la remisión al Parlamento de un proyecto de ley según el cual parecía hacerse efectiva la reivindicación del movimiento.

Una victoria debida a la movilización

En efecto; 48 horas antes de la convocatoria el periódico **Libération** titulaba en portada: "El aborto será pagado por la Seguridad Social". Podéis haceros idea de la confusión reinante entre gran parte de las mujeres, de todas y todos cuantos estaban preparando la manifestación del sábado. Si ya se había ganado, ¿para qué diablos mantener la manifestación? Sin embargo, una lectura completa del comunicado oficial hacía ver que la cosa no era tan simple. "El Estado asegurará la financiación de esta medida procediendo a inversiones globales en los regímenes de la Seguridad Social"; el diario **Le Monde** explicaba la misma tarde las implicaciones de tal "presupuesto especial" en los siguientes términos: "esto comporta ciertos inconvenientes, principalmente el que tenga que ser rediscutido cada año por el Parlamento".

Inmediatamente, se produjo la reacción de las principales organizaciones y asociaciones que habían convocado la manifestación del 23. En sendos comunicados, el Planing Familiar y la unión regional parisina del sindicato obrero CFDT, felicitándose por las medidas gubernamentales anunciadas, remarcaban que "destinar fondos del Estado no debe ser mas que una medida provisional. Los fondos deben ser integrados en el presupuesto de la Seguridad Social y el aborto debe ser codificado como un acto médico". Por su parte, la Coordinadora de grupos de mujeres y el MLAC, analizando esta decisión como "una victoria debida a la movilización de las mujeres", contestan "el sistema de financiación y demandan que el aborto corra totalmente a cargo de la Seguridad Social".



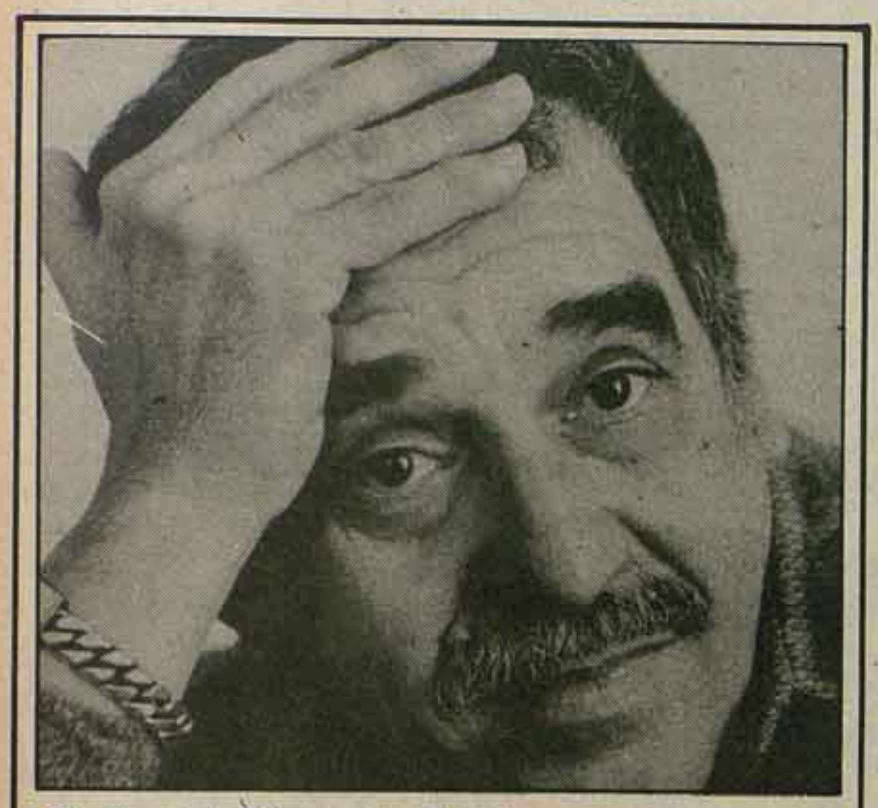
"Las mujeres hemos votado a la izquierda..."

Estando así las cosas, la manifestación del sábado tuvo un alto contenido político. Abriendo la marcha, numerosas compañeras de los "grupos de mujeres y colectivos del Movimiento de liberación de las mujeres", sus gritos y canciones en defensa del derecho total al aborto frente a promesas y "arreglos". A continuación, el cortejo del Planing Familiar con numerosas delegaciones de ciudades que insistían en la lucha por la despenalización total del aborto. Los colectivos unitarios venidos a París desde Nantes, Besançon, Rouen, Bordeaux, Grenoble, Bayonne, Strasbourg, Caen..., daban el carácter nacional a la movilización. En el cortejo de la CFDT, entre las banderolas de las diversas secciones se podía notar una presencia importante de compañeras y compañeros trabajadores de sanidad.

Las organizaciones políticas que apoyaban la manifestación cerraban la marcha. Entre ellas el PSU, Lutte Ouvrière, las JCR y un amplio cortejo de la LCR. Lamentablemente, el PCF no estuvo allí.

Hay que señalar también que numerosas consignas y canciones se refirieron al tema de las ingerencias de la jerarquía católica, contra la "Orden de médicos" y contra el reaccionario movimiento antiabortista "Dejadles vivir". En todos los casos, los lemas hacían referencia a la necesidad de mantener la movilización como garantía más segura de la primera victoria conseguida.

Un resumen en una de las canciones de la propia manifestación: "Las mujeres hemos votado por la izquierda. A los elegidos no se les debe olvidar". □



Gabriel García Márquez, un escritor de nuestro siglo

Por fin el nobel de literatura para Gabriel García Márquez. Desde luego, nuestra costumbre es dar un valor muy relativo a este premio-institución, no alimentamos ninguna ilusión en ese jurado de "hombres justos" que disimulan su pensamiento político conservador con el trabajo gris de sus funciones académicas. Pero nos alegramos.

El chileno Neruda, el guatemalteco Asturias, Carpentier el cubano, el argentino Borges, el mexicano Carlos Fuentes, el peruano Vargas Llosa, el colombiano García Márquez... ellos y muchos otros menos conocidos, o desconocidos incluso, han participado y participan del extraordinario desarrollo de la literatura latinoamericana moderna. Una literatura cuya diversidad y riqueza tiene poco que envidiar a la del siglo XIX francés.

El lugar que ocupa en ella García Márquez es a la vez original y excepcional. Se debe, claro está, a su obra maestra: **Cien años de soledad**. La historia de Macondo, de la fundación, apogeo y decadencia de ese pueblo microcosmos aislado del mundo es una fabulosa epopeya en la que el mito y la realidad —cruel e irrisoria— se entrelazan, se fecundan. Se piensa inevitablemente en Cervantes o en Rabelais. Pero la fecundidad es caribeña, la musicalidad africana y la desmesura es una poesía que ilumina, deja ver lo real. La crónica de Macondo es también la historia de América Latina; la historia que viven los oprimidos, los humillados, esos exiliados en el interior que son la mayoría; la historia de un mundo que tendría que ser revolucionado, que García Márquez quisiera ver revolucionado y que todavía no lo está.

El éxito inmenso de **Cien años de soledad** (casi 10 millones de ejemplares en más de 20 lenguas) hace olvidar a veces la calidad de otros libros. **El otoño del patriarca** y sus páginas de húmor corrosivo sobre una dictadura delicuescente, sobre todas las dictaduras; o los cuentos reunidos en **Los funerales de la Mama Grande** o **La increíble y triste historia de la cándida Eréndira y su abuela desalmada** cuya envolvente fansía hace más violenta la toma de conciencia de las realidades cotidianas.

La obra literaria es inseparable del compromiso del escritor que es, además, un periodista de talento. Compromiso que es la trama de su vida y del que tiene una concepción próxima a la que Sartre tenía de sí mismo.

García Márquez ha puesto su pluma y su renombre al servicio de los oprimidos, víctimas de la barbarie imperialista; en primer lugar, evidentemente, de los de América Latina cuya riqueza cultural y humana, aplastada por la miseria y el sufrimiento, ha sabido expresar con tanto acierto.

El estuvo desde el primer día al lado de los vietnamitas bombardeados, de los chilenos bajo la bota militar, de las madres argentinas de la Plaza de Mayo, de los combatientes salvadoreños o de los indios de Guatemala. Figura central de la izquierda colombiana —lo que le ha costado el exilio desde hace dos años— es también el defensor incansable y apasionado de la revolución cubana. Admirador de Fidel Castro, del que se ha convertido en íntimo y confidente —a veces incluso en portavor indirecto y oficioso— García Márquez ha escogido su campo sin ambigüedad. Ha asumido nadar contracorriente cuando denunció alto y fuerte la propaganda imperialista en torno a los "boat people"[1] y recordó lo que era la realidad del Vietnam desangrado. La ha asumido siempre, también denunciando el golpe de Jaruzelski y asociándose a la defensa de los derechos de los trabajadores polacos.

Quizá esta es la mejor ilustración del verdadero coraje de García Márquez: proseguir —en su situación y más allá de tal o cual de sus innumerable tomas de posición— un combate antiimperialista sin concesiones señalando abiertamente su hostilidad hacia el pretendido "socialismo real". Ese coraje desconcierta a muchos de sus enemigos y molesta a muchos de sus amigos. Pero hace del autor de renombre mundial un auténtico escritor "en el siglo". Un escritor de su siglo. □

(1) Los "boat people" eran los barcos en los que mucha gente huía de los horrores de la guerra en Indochina.

CINE

"Mephisto": la abstracción como norma, la confusión como moraleja

El arte —dijo alguien en cierta ocasión—, además de servir para la formación humanística de las masas populares, debería estar por encima de cualquier consideración apriorística de matiz político o social. Es decir, sublimado, abstraído, aislado de posibles gérmenes que lo contaminen y aniquilen. La idea, en sí misma, es hermosa y digna de ser tomada en consideración porque nos permite aproximarnos a una verdad que está por encima de realidades tangenciales, fuera del alcance de los sentidos, libre por tanto de interferencias nocivas que contradigan la esencia de su fin último.

J. Carlos Aldama

Ahora bien, planteada la regla, si no se dan determinadas circunstancias en las cuales el arte como tal, sin nombre ni apellidos; el arte en su manifestación primaria y abstracta no debería ser cuestionado, puesto en tela de juicio, cuando se hallan en juego ideas, igualmente, tan perfectas y sublimes como independencia, autosuficiencia o libertad. ¿Cuál sería, entonces, la función artística del genio creador del hombre?

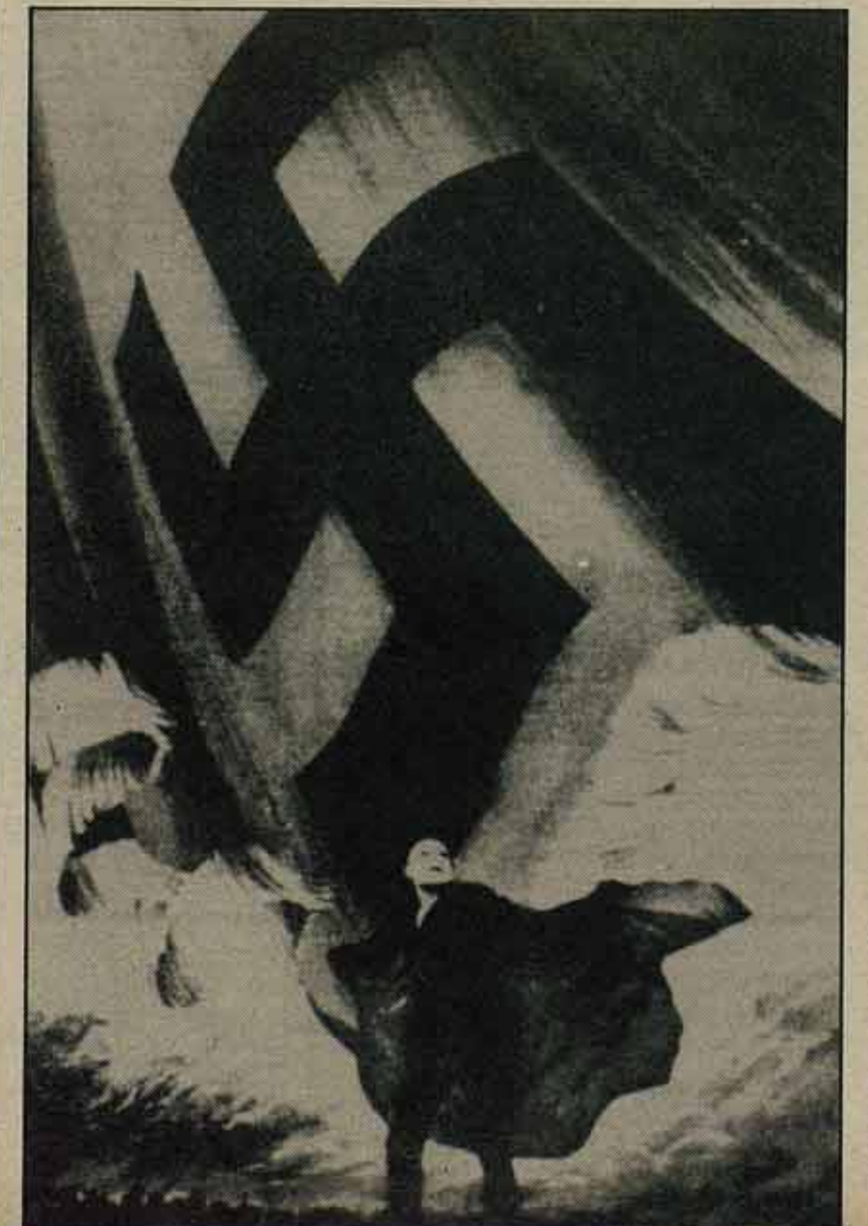
Vienen a cuento estas reflexiones del estreno del film de Istvan Szabo "Mephisto", en donde conceptos tan aparentemente dispares como el bien y el mal se conjugan de tal forma que llegan a confundirse y a confundir al espectador, dando como resultado una moraleja conflictiva y, en esencia, sumamente peligrosa. Pero, en concreto, ¿qué es —o qué quiere ser— el "Mephisto" de Szabo? Es, por encima de todo, la realidad artística que traspasa fronteras, que vence obstáculos, que no se detiene ante consideraciones éticas porque, antes que nada, pervive la idea básica de que el Arte, con mayúsculas, no está sujeto ni a reglas ni a teorías: el Arte, pues, en su acepción metafísica y sobrenatural.

El "huevo de la serpiente"

Nos hallamos en el Berlín de los años 30. El "huevo de la serpiente" se ha ido incubando poco a poco y el fantasma del nacionalsocialismo avanza incontenible hasta adueñarse por completo de todos los mecanismos de poder. ¿Cuál debería ser la misión del actor en medio de esta vorágine: huir o, por el contrario, quedarse y aceptar, sin posibilidades por supuesto de disentir, la iniquidad de unas elecciones fraudulentas que presagian años de terror y aniquilación? El protagonista de la historia opta por la segunda posibilidad, y así veremos cómo, en aras de la sublime exaltación artística, entra en contacto, se relaciona, colabora y recibe un alto cargo de las autoridades nazis, siendo en todo momento consciente de que "¿acaso no estoy cometiendo una canallada?".

Porque ¿hasta qué punto —habría que preguntarse— el Arte va más allá del terror; hasta qué punto puede cerrar los ojos ante la amistad traicionada, y el artista es capaz de inclinar —inclinación plenamente asumida— la cabeza ante la opresión? Y esto es lo que le ocurre al actor de "Mephisto": los generales nazis le llaman Mefistóteles pues en la interpretación de este personaje han creído ver al sublime artista alemán que él aspira a ser, éxito apoteósico que le abrirá las puertas de la gloria, que le llevará a ser nombrado director del Teatro Nacional, donde se exaltarán las "virtudes" de la raza germánica, que le obligará a romper las relaciones con su amante porque... "porque no estaría bien visto que el director del Teatro Nacional se acueste con una negra"; que, indirectamente, sabrá del "accidente automovilístico" sufrido por su amigo, "ese peligroso bolchevique". Y así sucesivamente.

¿Cómo, entonces, justificar la actitud moral del actor? Istvan Szabo, por boca del personaje que sin duda trascendentaliza en su película, trata de llevar la idea, anteriormente esbozada, a sus últimas consecuencias. El escenario, para él, es el marco idóneo donde la ilimitada capacidad de la inteligencia humana puede desarrollarse y transformarse, pero es, asimismo, el marco aterrador —según nos muestra en la antológica secuencia final— en el que van a representarse los primeros capítulos de la dominación universal que puso en marcha el totalitarismo nazi. Tal vez sea, precisamente, en estos minutos últimos cuando la ambigüedad ideológica del protagonista adquiere, aunque no justifica, un cierto sentido al recibir de lleno en el rostro, mientras deambula semiinconsciente e incrédulo por el grandioso escenario, la luz de numerosos focos y murmurar: "pero ¿qué es lo que quieren ahora de mí?".



"Catadura moral"

¿Sirven de algo estas palabras? ¿Sirven, al menos, para darle un sentido a la caótica experiencia que le va a tocar vivir? Es evidente, a la vista del desarrollo del film, que no, y no, fundamentalmente, porque sí, por una parte, revelan a la perfección la catadura moral de sus mecenas, por otra, en cambio, no justifican en modo alguno la venda, voluntariamente aceptada, que veló su rostro a la traición, el crimen y la destrucción sistemática.

¿Qué hay de positivo, en consecuencia, en "Mephisto"? Dejando a un lado las consideraciones político-ideológicas que de la misma se derivan, el talento incuestionable de su director al conseguir una puesta en escena magistral y unas teorías que, de haberse trasladado a otra época y en circunstancias muy distintas, la habrían convertido en espléndida "obra maestra".

El gran error de Istvan Szabo ha sido creer en la indiscutible supremacía del arte, sin tener en cuenta —¿consciente, inconscientemente...?— que, a veces, el "tomar partido" compete también al artista. ¿Es que valdría la pena salvar de la hoguera la inmortalidad de "El Quijote" si para ello hubiéramos de prestar nuestro apoyo y colaboración, aún refugiándonos en la abstracción artística, a una tiranía feroz y apocalíptica? Yo conozco una respuesta —mi respuesta—, pero me sobrecoge la idea de que, algún día, tenga que traspasar los límites del simple enunciado, de la pura hipótesis. □





¿A DONDE VAMOS CON LA LEY DE FINCAS MANIFIESTAMENTE MEJORABLES?

Modernizar el campo es repartir la tierra

El consejero de Agricultura y Pesca del gobierno andaluz, Miguel Manaute, acaba de anunciar en el parlamento autónomo que la política agraria que su gobierno va a seguir en relación a los terratenientes, latifundistas, señoritos y señorones andaluces es exactamente la misma que la de UCD: la Ley de Fincas Manifiestamente Mejorables aprobada con satisfacción de esos señores por el ya prácticamente extinto gobierno ucedista.

Esta Ley, aborrecida con razón por los jornaleros, se ha demostrado totalmente ineficaz no ya para solucionar el viejo —pero no por ello menos actual— problema de la distribución de la tierra hoy en manos de unos pocos, sino también incapaz de dar solución a tantas hectáreas de tierras cultivables hoy sin cultivar porque a los señoritos no les interesa, aunque centenares de miles de jornaleros no tengan nada, ni siquiera trabajo, solo hambre.

Miguel Manaute argumenta que la propiedad agraria debe cumplir la función que le encomienda la Constitución: crear trabajo pero sólo en la medida en que sea compatible con la necesaria rentabilidad empresarial. Está claro: que los latifundios saquen dinero, aunque sea a costa del empleo. Porque hoy hacer las fincas más rentables significa mecanizar a costa de los jornaleros, como se está viendo en la recogida del algodón, donde cuarenta mil jornaleros ven sus puestos ocupados por las máquinas, protegidas por la Guardia Civil. Todo ello con el apoyo de la Junta de Andalucía.

¿Qué es esa Ley de Fincas Manifiestamente Mejorables? ¿Para qué ha servido? Cuando la voz de Andalucía exigía la Reforma Agraria, cuando esa voz se agrandaba al aumentar los jornaleros en paro, mientras que numerosas fincas permanecían semicultivadas o abandonadas, la UCD se inventó la mencionada Ley. No pretendía, ni mucho menos, expropiar a los latifundistas que no cultivaran sus tierras para dárselas a los jornaleros, sino simplemente corregir el abandono de los campos cultivables. Pero ni siquiera ha servido para eso. Todo sigue igual. En los tres años de vigencia de la Ley sólo se ha investigado sobre el 2% (300.000 hectáreas) de la superficie andaluza cultivable. Pero lo más escandaloso es que sólo se ha obligado a efectuar mejoras en 10.000 de esas 300.000 hectáreas. Sólo el 0,1% de los campos andaluces parecen estar abandonados según la administración. ¿Quién se puede creer semejante engaño?

Para los socialistas andaluces se trata únicamente de aplicar más rigurosamente la Ley. No cabe duda de que elevarán algo ese 0,1% escandaloso. Pero los problemas de la gente seguirán siendo prácticamente los mismos. Los propietarios seguirán utilizando o abandonando las fincas únicamente según sus intereses —que no son los de crear empleo— y los desposeídos seguirán denunciando fincas mal cultivadas, la mecanización que les quita el trabajo, el progreso mal entendido, porque es un "progreso" que trae hambre en vez de erradicarla de una vez.

Así no es de extrañar que tras la sesión parlamentaria en la que Miguel Manaute explicó la política agraria del PSOE andaluz, los más satisfechos no fueran los jornaleros, los parados, los hambrientos, sino la UCD y AP. Los ucedeos recordaron con satisfacción que esa política era idéntica a la suya. Los de AP no menos satisfechos, aunque más distantes por razones de imagen, calificaron de realista esa política. Y su voz, recordémoslo, es la de los latifundistas que confirman así que por parte del gobierno nada deben temer, su propiedad y el uso que hagan de ella sigue siendo sagrado. No hay Reforma Agraria. No hay reparto de la tierra.

Y sin embargo repartir la tierra en Andalucía sigue siendo necesario. Por muy anacrónico que suene. ¿No son acaso más anacrónicas el hambre o la sed en plenos años 80? Así explicaba esa necesidad un dirigente del Sindicato de Obreros del Campo y teniente de alcalde de Lebrija:

«Seguro que muchos piensan, incluso entre personas que se sienten progresistas, que la vieja consigna "la tierra para quien la trabaja" ha perdido toda actualidad. Que el único problema del campo andaluz es modernizarse, producir más. Con lo que no tendría ya ningún sentido ni justificación la lucha de los jornaleros andaluces por la posesión de la tierra.

Pero se equivocan totalmente los que así piensan. Antes el terrateniente necesitaba al jornalero tanto como el jornalero al terrateniente: así, las rentas que se obtenían fruto del trabajo aplicado a la tierra, se convertían principalmente en beneficios para el propietario, pero también aunque fuera secundariamente en salarios para numerosos trabajadores. Hoy, sin embargo, con los planes de mecanización total de los cultivos sociales y con el empleo de las técnicas de la agricultura química, el terrateniente, el gran empresario agrícola, pretende prescindir definitivamente del jornalero y quedarse él solo con toda la renta que se obtiene de la tierra. El jornalero de esta forma se queda irremediable y permanentemente en paro, por lo que poseer la tierra se convierte para él mucho más que antes, en la condición imprescindible para conseguir un ingreso regular que le permita al menos la subsistencia.

Durante muchos años se ha propagado de los andaluces como personas vagas, incompetentes y poco serias: el andaluz de la pandereta, la mentira y la exageración. Los jornaleros andaluces ni queremos la limosna indigna del "comunitario" ni tampoco nos conformamos con la falta de solución de un seguro de desempleo desde los 18 años que nos permita malvivir pero a cambio de que nuestros jóvenes se conviertan en verdaderos jubilados. Nosotros queremos trabajar, producir riqueza y no quedarnos sentados sin hacer nada. Aunque nos pagaran por eso. El objetivo sigue siendo la tierra.

La actual situación del campo andaluz no se puede mantener y cada cual busca a esta situación una salida según sean sus intereses: no hay salidas "técnicas" neutrales. Así, algunos se llenan la boca al hablar del posible futuro de Andalucía como la "California de Europa", diciendo que cuando España entre en el Mercado Común nuestra tierra puede convertirse en una tierra privilegiada siempre que se "modernice" su agricultura y se mecanice "integralmente".

Pero esta situación privilegiada lo será para una minoría, la de los grandes empresarios y terratenientes, mientras que para los jornaleros y pequeños agricultores ello sería su propia desaparición: ni habría trabajo alguno para los primeros, ni podrían invertir lo suficiente para "modernizar" los segundos.

Ante este "magnífico futuro" a que quieren condenarnos a los jornaleros ¿como no rebelarse? Hoy más que nunca se precisa la Reforma Agraria que suponga la solución real del viejo problema de nuestro campo.«

Y efectivamente, los jornaleros andaluces se vienen rebelando. Semanas atrás hemos informado de la lucha impulsada por el SOC y CCOO contra la mecanización en la recogida del algodón. Lucha que sigue adelante. Y también hubo luchas en la provincia de Sevilla el verano pasado impulsadas por estos mismos sindicatos. El 29 de Julio una Huelga General recorrió el campo sevillano. Y en pleno agosto, el día 11, diez mil jornaleros se manifestaban en Sevilla terminando en una impresionante concentración. Porque esta lucha, que significó la realización de numerosas acciones masivas en los pueblos durante semanas, no tenía sólo como objetivo exigir los jornales del empleo comunitario a los que tenían derecho, sino también y sobre todo la exigencia de soluciones de fondo: negociación de un nuevo sistema de protección al parado rural que sustituya al comunitario, creación de puestos de trabajo en faenas agrícolas que se estaban haciendo con máquinas, la Reforma Agraria. Y cuentan los sindicalistas que estuvieron al frente de estas movilizaciones que la clave de un éxito tan masivo estuvo precisamente en haber sabido incorporar a la lucha objetivos más generales, de soluciones de raíz.

El otro pilar del éxito —lo afirmaba todo el mundo— era la unidad entre CCOO del Campo de Sevilla y el SOC. Unidad que venía de antes y que se ha prolongado después. Y es verdad. Si movilizaciones de ese calibre no se dieron en el resto de provincias andaluzas es porque en éstas CCOO —siguiendo las orientaciones de los oficialistas, mayoritarios en la Federación del Campo de la COAN— no quisieron llevar a cabo la unidad con el SOC, ni impulsar con igual fuerza las acciones.

Más aún, la Federación del Campo de la COAN intenta marginar al SOC de toda negociación y de toda convocatoria, de la misma forma que torpedea la labor de CCOO de Sevilla. De tal forma que Manuel Guerra, secretario provincial de Comisiones del Campo y en parte artífice de la unidad de acción con el SOC, acabó dimitiendo ante las desautorizaciones y presiones constantes de los oficialistas que públicamente criticaban su labor.

Pero la unidad va a seguir, la rebelión jornalera no se quedará paralizada y, digan lo que digan algunos en los salones del Parlamento Andaluz, la Reforma Agraria y el reparto de la tierra seguirá siendo actualidad. □





La llegada al gobierno de los socialistas coincide con una agravación de lo que los economistas llaman "desequilibrios basicos del sistema": inflación y paro, para los trabajadores.

LA ECONOMIA QUE HEREDA EL PSOE

Qué es y por qué nos amenaza un Plan de Estabilización

La mayoría de las propuestas contenidas en el programa electoral del PSOE deben tener su traducción en los Presupuestos Generales del Estado que el Congreso debe aprobar para 1983. Sin embargo, los socialistas están pensando en prorrogar los del presente año y esperar a que haya sido firmado un pacto social para presentar los del año próximo. La razón está en que los graves problemas económicos con los que el capital se enfrenta en la actualidad (déficit del Estado, déficit de la balanza de pagos, mantenimiento de la inflación a un nivel alto, etc.) no permiten la política expansiva que ha propuesto el PSOE durante la campaña electoral. La banca ya se ha pronunciado sobre la necesidad de que se aproveche el gran capital político obtenido en las urnas para explicar los lastres del pasado y aplicar medidas que, aunque no se las llame de esta manera, suponen de hecho un plan de estabilización.

Esto, que supondría aplicar una política económica radicalmente opuesta a la prometida y haría aumentar el paro aún más fuertemente, resalta las contradicciones de la política del PSOE y el prácticamente nulo margen de maniobra para compatibilizar sus propuestas con la realidad.

En las líneas siguientes no se trata de esbozar el proceso que seguirán los acontecimientos, sino de clarificar a los trabajadores el contenido y significación de un plan de estabilización.

La llegada de los socialistas al gobierno coincide con una agravamiento de lo que los economistas llaman *desequilibrios básicos del sistema*, esto es, el déficit del Estado, el de la balanza de pagos, la aceleración de la inflación y el aumento del paro. Pero para el capital todos ellos no tienen la misma importancia y en particular los dos primeros exigen medidas drásticas porque pueden llegar a estrangular el funcionamiento del sistema.

En efecto, el Estado tiene un déficit de 1 billón de pesetas (un millón de millones) y es casi imposible evitar su crecimiento en el futuro. Si este déficit se financia haciendo que el Banco de España emita billetes, la inflación se acelerará, si se hace conteniendo el crecimiento del dinero, el crédito a los capitalistas privados será insuficiente. Si los fondos se obtienen mediante la emisión de deuda pública, su magnitud es tal que no quedará dinero para que la gente compre las acciones y obligaciones que emitan la Banca y la Industria. Nada de esto interesa a los capitalistas y, por el contrario, sí que se reduzca el déficit.

Por otra parte, la balanza de pagos española es deficitaria y el volumen de endeudamiento de la economía española es alto (30.000 millones de dólares) y las reservas de divisas bajas (3 meses de importaciones se podrían comprar con ellas); el dólar, que hace apenas unos años estaba a 60 pesetas, en la actualidad ya supera las 117, es cada vez más difícil obtener créditos en el exterior, los que se consiguen son cada vez más caros, y la situación se puede deteriorar aún más, entre otras cosas por la desconfianza que puede generar a los capitalistas un gobierno PSOE y por la salida de capitales que se está produciendo (recordemos que en un año Mitterrand ya ha devaluado el franco dos veces y que ahora se está estudiando una tercera devaluación).

Además, la inflación se mantiene alta, pero esto no plantea problemas insalvables a corto plazo, sobre todo si se limita el crecimiento de los salarios. Por otra parte, el paro seguirá aumentando, pero para los capitalistas este tema no es fundamental.

Para los capitalistas ya no se trata solamente de poner en pie una política económica que les ponga en el camino de su solución de la crisis, sino de poner remedio a una situación angustiosa a corto plazo. Esto pretenden conseguirlo con un *plan de estabilización*. Las declaraciones de la patronal de la Banca al respecto, ofrecen pocas dudas sobre cuales son sus deseos.

En qué se diferencia de la austeridad

En general, las medidas de un plan de estabilización son del mismo corte que las que venimos conociendo con la política de austeridad: restricciones monetarias, controles de salarios, reducción del gasto público, etc. Pero mientras que esta última pretende incidir sobre la salida capitalista de la crisis a medio plazo, aumentando el grado de explotación de los trabajadores, reestructurando el aparato productivo a su costa, etc., la estabilización trata de solucionar los problemas acuciantes con los que se encuentra el capital a corto plazo. Por lo tanto, un plan de estabilización es una versión más dura y más drástica de la política de austeridad, y sus efectos son más agudos.

En qué consiste

No existe un recetario exahustivo de las medidas que componen un plan de estabilización, pues dependen de cuales sean los problemas concretos a los que el capital quiere enfrentarse, pero en general, son del tipo de las siguientes.

En primer lugar, hay que contener el déficit del Estado por la vía de cortar los gastos (en particular los sociales) y aumentar los impuestos, sobre todo los que recaen sobre los trabajadores. Se trata con esta medida de que el capital privado obtenga más recursos por la vía de reducir los que necesita el Estado para financiar su déficit.

En segundo lugar, incluye medidas de restricción monetaria y crediticias, limitando el crecimiento de la cantidad de dinero por debajo de la cifra en que lo hará el valor de la producción, con el objetivo de estrangular la inflación, y encarecer los tipos de interés, para forzar a las empresas a sanearse e incentivar la entrada de capitales extranjeros.

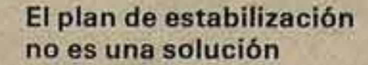
En tercer lugar, se trata de corregir el déficit de la balanza de pagos, con medidas que favorezcan las exportaciones y reduzcan las importaciones (por ejemplo, una nueva elevación del precio de la energía) y fundamentalmente devaluando la peseta.

Por último, la limitación del crecimiento de los salarios es un punto obligado en cualquier plan de estabilización.

Con todas estas medidas se pretende, en un corto plazo de tiempo, reducir la inflación y los déficits del Estado y de la balanza de pagos, es decir, reducir los desequilibrios básicos del sistema que afectan a los capitalistas.

Cuales son sus consecuencias

Para los trabajadores un plan de estabilización tiene unas consecuencias perniciosas que se hacen sentir a corto plazo. En primer lugar, tiene a aumentar el paro, por la doble vía de la reducción de los gastos del Estado y de las restricciones monetarias y crediticias que colocan a las empresas en una situación más delicada. En segundo lugar, supone una nueva pérdida del poder adquisitivo de los salarios, dado que la inflación que se programe volverá a ser más baja que la real. En tercer lugar, supone el aplazamiento de las medidas progresivas incluidas en el programa del PSOE que supongan unos mayores gastos para el Estado (extensión, aunque limitada, del seguro de paro, adelantamiento de la edad de jubilación, revalorización de las pensiones, extensión de la escolarización, etc.) o un mayor coste para las empresas (reducción de la jornada laboral), e incluso supone un retroceso sobre la situación existente, ya que se trata de reducir el déficit del Estado. Por último, aunque se presentará como un conjunto de medidas que sólo se mantendrán a corto plazo, termina haciendo necesario su mantenimiento en el tiempo, ya que los llamados desequilibrios básicos no se arreglan tan fácilmente, sobre todo en un contexto internacional en el que muchos países tratan de imponer el mismo tipo de política (una devaluación de la peseta puede inducir a los capitalistas a creer que no es más que un paso para una mayor, por ser insuficiente, y sacar divisas para obtener beneficios; el encarecimiento de las importaciones que provoca una devaluación puede suponer un aumento de la inflación al encarecerse las materias primas, etc.). En resumen, un plan de estabilización supone un desastre para los trabajadores.



El plan de estabilización no es una solución

Las promesas electorales del PSOE y las consecuencias sociales de la crisis económica, en particular el aumento del paro y su alto nivel, dificultan notablemente la implantación de un plan de estabilización, pero, como hemos visto, para el capital es necesario. No sabemos cuales serán los ritmos con los que se impondrá. Es probable que se presente como una necesidad derivada de la herencia de UCD, como la única solución a la insostenible situación de la peseta, etc., e incluso que se espere algunos meses hasta que su necesidad "sea evidente". Pero tarde o temprano la amenaza que pende sobre nuestras cabezas se hará real. □



Para los trabajadores un plan de estabilización tiene consecuencias perniciosas que se hacen sentir a corto plazo: aumento del paro, y pérdida del poder adquisitivo.

APLAZADO EL JUICIO CONTRA LOS MINEROS DE CRIMIDESA

Los mineros hablarán con el PSOE para pedir que se retiren los cargos

Por segunda vez se ha suspendido el juicio contra nueve mineros de Crimidesa y un sindicalista de CCOO que iba a celebrarse el 10 de noviembre en Burgos. El fiscal pide de 5 a 7 años de reclusión para cada uno de los trabajadores acusados de haberse encerrado en la mina con directivos de la empresa.

Esta vez no se ha puesto fecha para el nuevo juicio, aunque se piensa que no se celebrará hasta enero o febrero. Este nuevo retraso ha venido a paralizar las acciones de solidaridad que se habían emprendido: Asambleas de delegados, recogidas de varios miles de firmas, etc. **F. Ubierna**, secretario general de CC.OO. de Burgos, manifestó a este semanario que las sucesivas suspensiones del juicio obedecen a las dificultades qué tienen para justificar semejantes condenas a unos trabajadores, máxime después de la victoria socialista, pero que estos retrasos estaban afectando a la solidaridad y distrayendo la atención de los trabajadores y la gente sobre el juicio.

Ubierna manifestó igualmente que una representación de los mineros y de CC.OO. tienen intención de entrevistarse con los socialistas para exigirles que intervengan en el caso y conseguir que se retiren los cargos contra unos trabajadores cuyo único delito fue exigir explicaciones a las que tenían derecho e impedir que se llevaran de la mina el producto de mantenimiento tal como pretendió hacer ilegalmente la empresa. □



MOSTOLES

Despido de un candidato de CC.OO. en Koolair S.A.

Hace unos meses informábamos de las movilizaciones que desarrollaron los trabajadores de Koolair S.A. contra un intento de reestructuración por parte de la patronal en la empresa.

Y hoy volvemos a tenerlos en las páginas de nuestro periódico, porque el día 4 de este mes los trabajadores desarrollaron una huelga contra el despido de un compañero, **Angel Rubio Palomino**, militante de CC.OO. y candidato por Comisiones a las elecciones sindicales y que ha sido elegido en estas elecciones.

También, y en apoyo a esta huelga, el día 5 realizaron una manifestación por Móstoles para así ir sacando el problema del marco de la empresa y que llegue al conocimiento del resto de los trabajadores de Móstoles.

La nota negra de esta acción, la sirvieron los compañeros de las oficinas que no se han mostrado en absoluto solidarios en esta lucha, quiza ignorando que si mañana viene una reestructuración u otros despidos ellos no se van a librar, tienen que comprender que la patronal, a la hora de una reestructuración, no distingue entre trabajador con mono o trabajador con bata, simplemente necesita despedir.

Nosotros desde aquí queremos expresar nuestra máxima SOLIDARIDAD con esta lucha y llamamos a su vez a todos los trabajadores del pueblo de Móstoles a solidarizarse también y a apoyar toda lucha que inicien estos compañeros.

También llamamos a ir organizando en nuestro pueblo acciones masivas contra el PARO y las REESTRUCTURACIONES, para impedir que los trabajadores afectados se queden solos frente al capital, como por ejemplo los trabajadores de REVI-SOLTERMIC que llevan ya varios meses con la producción parada y sin soluciones para el futuro. □



El día 5 se realizó una huelga y manifestaciones en apoyo de Angel Rubio, delegado de CC.OO. y despedido por la empresa.

punto de vista



La victoria debe empezar a notarse en el terreno social

DESDE el 28-O hasta que Felipe González llegue a la presidencia del gobierno pasará algo más de un mes, que ya está siendo aprovechado por la derecha y la patronal. Una verdadera campaña de presión, con todos los medios de los que sólo los capitalistas pueden disponer, se ha puesto en marcha para que el futuro gobierno socialista no aplique ni siquiera las tímidas medidas que propuso en la campaña electoral. La banca, por ejemplo, ya está hablando de que el PSOE debe aprovechar el capital político que le dan los 10 millones de votos para "explicar los lastres del pasado" y proponer lo que a todas luces supone un duro plan de estabilización.

Las declaraciones de los sindicatos, por el contrario, no están sirviendo para poner en marcha a los trabajadores y expresar sus exigencias inaplazables. Se han limitado a congratularse con el éxito de la izquierda, a llamar a la vigilancia "frente a cualquier intento de violentar o entorpecer la voluntad popular" como CC.OO., cuando no a proponer abiertamente un pacto social. Pero de intentar contrarrestar la campaña de la patronal y establecer las medidas más urgentes que el gobierno de la izquierda debe hacer en el terreno social, nada de nada.

Sin embargo, si la izquierda ha vencido en las elecciones es gracias a los votos de una inmensa mayoría de trabajadores, y éstos tienen derecho a comprobar inmediatamente que las cosas pueden empezar a cambiar. Hay algunas medidas, que por modestas que sean y por lejanas que estén de las necesidades de la clase obrera, pueden ser tomadas inmediatamente y contribuir a que el movimiento obrero adquiera firmeza y gane en organización.

LA primera de ellas es la que se relaciona con la protección de los parados que actualmente no gozan ni de seguro ni de subsidio. Como consecuencia de la aplicación de la Ley Básica de Empleo hemos retrocedido hasta el punto de que millón y medio de los dos millones de parados no tienen ningún tipo de protección. El PSOE prometió modificar limitadamente la LBE en este punto, elevando el periodo de percepción del seguro y extendiendo el subsidio a los que no tengan aquel. Pues bien, ésta debe ser una de las primeras medidas del gobierno socialista: ningún trabajador en paro sin protección.

Felipe González dijo en la televisión que las pensiones de "nuestros mayores no podían ser objeto de chalaneo político", elevándose cuando se acercan unas elecciones. Es la ocasión de que demuestre que está dispuesto a que no sea así: ningún jubilado debe quedar sin pensión y las pensiones deben quedar revalorizadas hasta que ninguna de ellas quede por debajo del salario mínimo. Esta es una medida que no puede esperar a que se aprueben los presupuestos del Estado, pura y simplemente porque la situación de muchos de estos trabajadores tampoco lo puede hacer.

En tercer lugar, los trabajadores llevamos mucho tiempo perdiendo el poder adquisitivo de nuestros salarios. Todo lo que éstos se revisen por debajo del 26% en los próximos convenios colectivos, será capacidad de compra que hemos perdido desde el Pacto de la Moncloa. Esto no debe continuar: el gobierno socialista debe garantizar que nuestros salarios serán revisados como mínimo por lo que el coste de vida haya subido este año, esto es el 14% más o menos.

POR último, hay que impedir que el paro siga aumentando, y cada mes que pasa son miles los trabajadores que van a engrosar sus filas. Esperar a que se aprueben los presupuestos del Estado para tomar medidas creadoras de puestos de trabajo, aplazar la creación del Fondo de Acción Coyuntural, prometido por el PSOE, no significará mas que agravar el problema. Desde el primer momento el gobierno socialista debe tomar medidas para evitar que continuen los despidos y las acciones para crear empleo deben comenzar a ponerse en marcha.

Todas estas medidas son muy modestas. No significan sino paliar algunos de los efectos más perniciosos e insoportables de la crisis, pero precisamente por ello no pueden esperar. La patronal no quiere que sea así, sino que desea por el contrario endurecer más nuestras condiciones de vida, y precisamente por ello los sindicatos no pueden continuar paralizados. Si la burguesía está demostrando que quiere recuperar en el terreno social desde el primer día, lo que han perdido en el terreno político, los trabajadores debemos demostrar, también desde el primer día, que estamos dispuestos a convertir esa victoria política en el inicio de la recuperación del terreno perdido. □

liga comunista revolucionaria **COMBATE** cuarta internacional



La esforzada campaña del Papa de Roma

HAY muchos católicos que piensan que el Papa sólo debe ser El obispo de Roma. Karol Wojtyla no piensa así. Su viaje ha sido preparado con toda la pompa que corresponde al Papa de Roma: el jefe de la Iglesia y del Estado Vaticano. Esta opción es consecuente con los objetivos que se marca el jefe de la Iglesia: hay que cerrar el periodo de reflexión abierto por el último concilio, hay que superar el estado de encogimiento que lo siguió y hay que *pasar a la contraofensiva*. Y para ella hay que utilizar todos los resortes y mecanismos de poder de que se dispone.

F. Cruells

Existe una visión de la Iglesia como legitimadora del absolutismo, martillo de liberales y defensora incondicional de la propiedad privada, que está bien fundamentada en la historia. Pero quien haya seguido atentamente los discursos del Papa, habrá constatado que el primero de estos elementos es practicamente inexistente y el segundo está enormemente debilitado.. Hay un cambio en la estrategia de la Iglesia en estos dos terrenos...

Algunos clichés que no sirven...

El sr. Wotjyla ha sido claro en la **defensa de la libertad de la persona**, en la necesidad de crear un clima de respetuosa convivencia con las otras legítimas opciones, en la necesidad de respetar las peculiaridades de los distintos pueblos, ha dirigido saludos en euskera y catalán, ha defendido el secreto profesional de los periodistas y ha apelado a la solidaridad entre todos los pueblos (aguantando las críticas por haber recibido a Yaser Arafat). Aunque nada de esto le convierte, evidentemente, en un demócrata consecuente, ni hace olvidar la actitud de los obispos españoles en la noche del 23-F.

El otro cambio, mucho más reciente, se refiere a la **propiedad**. El sr. Wojtyla ha hablado de dar primacia al trabajo en la superación de la antinomia entre capital y trabajo, ha defendido la planificación global de la producción económica, la prioridad que debe conceder el Estado a combatir el paro, ha dicho que el capital debería buscar al trabajo —y no viceversa— a fin de evitar la emigración, ha llamado a respetar el medio ecológico... En definitiva ha recordado algunas de las cosas que había escrito en la encíclica **Laborem exercens**, en la que defendía formas de cogestión y tomaba una posición distante tanto del capitalismo como del colectivismo. Tampoco nada de esto le convierte en socialista, ni hace olvidar al Banco Ambrosiano y los negocios multinacionales de la Iglesia.

Estos cambios son, en realidad, el signo de los tiempos. Después de la barbarie nazi, el apego popular a la libertad ha crecido tan intensamente que las posiciones pro-nazis de Pio XII debían ser abandonadas si la Iglesia no quería desaparecer. Cuando más de un tercio de la humanidad vive bajo economías no capitalistas, la defensa intransigente de la propiedad privada y el libre mercado, amenaza con condenar históricamente la pervivencia de la Iglesia. Es posible que el Sr. Wojtyla, como jefe de una institución mundial, considere que ésta no deba identificarse totalmente con ningún sistema —ni político, ni económico—, si quiere asegurar su pervivencia a largo plazo.

Este cambio de estrategia explica el fenómeno, repetidamente señalado por la prensa, de que el discurso del Papa de Roma ya no coincida plenamente con el de la derecha y, en particular, con el de Fraga: neoliberalismo estilo Reagan, ataque a las autonomías, propuestas de Estado de Excepción en Euskadi, comprensión del golpismo, defensa de la pena de muerte, etc.

Una concepción social reaccionaria

¿Dónde está entonces la contraofensiva del Papa de Roma? La versión oficial del propio Sr. Wojtyla es: «(la Iglesia) señala un rumbo moral, que no es divergente o contrario, sino que coincide con las exigencias de la dignidad de la persona humana y los derechos y libertades inherentes». Pero el Sr. Wojtyla es un político inteligente y sabe perfectamente que la moral nó flota en el aire. ¿Dónde encontrar una institución social lo suficientemente sólida para sustentar la moral reaccionaria, una vez se han tomado distancias respecto a los regímenes autoritarios y a la propiedad privada? La respuesta wojtyliana es la **familia patriarcal**: una institución más antigua que la propia Iglesia, con una particular flexibilidad para adaptarse a regímenes políticos y económicos diferentes, como lo está demostrando ahora mismo en los países llamados socialistas.

En efecto, **la defensa de la familia patriarcal es el centro del discurso reaccionario del Sr. Wojtyla**: indisolubilidad del matrimonio, plena fidelidad conyugal, todo acto conyugal debe estar abierto a la transmisión de la vida, condena del anticonceptivismo, del aborto, de la homosexualidad... Los padres son los que tienen el deber-derecho inalienable de educar a sus hijos; el Estado tiene una misión subsidiaria y debe facilitar el ejercicio de este derecho. Estas exigencias no afectan sólo a los católicos, sino que son presentadas como "exigencias de la dignidad de la persona humana", que deben afectar al conjunto de los ciudadanos.

Esta última afirmación, junto a la consideración de que el hecho religioso es inherente al hombre, son las mazas con las que el Sr. Wojtyla pretende **demoler la concepción laica del Estado**. Los dos objetivos centrales apuntados, para ello son la necesidad de dar formación religiosa en la escuela pública y el apoyo estatal a la universidad católica.

El objetivo final que parece perseguir el Sr. Wojtyla en su contraofensiva es un **nuevo integrismo católico**. Así parecen indicarlo sus llamamientos a los católicos para que transformen el tejido social según las enseñanzas de la Iglesia; sus continuas referencias al Concilio de Trento; su interpretación de la historia española, según la cual, el cristianismo habría sido el aglutinador de las demás culturas, y, especialmente los favores que dispensa a una sociedad tan reaccionaria cómo el Opus Dei.

El Papa no es neutral

Antes hemos dicho que el discurso del Sr. Wojtyla no coincidía plenamente con el de la derecha. Pero **sería un error considerar que es neutral**. Y este viaje lo deja más claro que nunca. Su viaje es una carga de profundidad contra las limitadas promesas que ha hecho el PSOE en materia de enseñanza, aborto, reforma de la ley de peligrosidad social, etc. Es un estimulo para la batalla que van a lanzar la patronal de la enseñanza (CECE), los sectores más reaccionarios de los Colegios de Médicos, de la propia Alianza Popular, etc. En estas batallas sociales, **el Sr. Wojtyla ha cargado las escopetas de la derecha, para defender los privilegios de la Iglesia**.

El cambio tiene que llegar a las cárceles

Con ocasión de la visita de Juan Pablo II, el movimiento reivindicativo de los presos comunes se ha extendido a la casi totalidad de las cárceles, al mismo tiempo que asociaciones de familiares de los reclusos han enviado, tanto a las autoridades civiles como eclesiásticas, escritos solicitando la mediación del Papa para obtener medidas de gracia. En algunos casos, como en Bizkaia, estas solicitudes van refrendadas por firmas de apoyo recogidas en varias mesas colocadas a tal efecto en las calles. En Málaga 35 familiares de presos se han encerrado en una parroquia. Durante la visita del Papa al cementerio de la Almudena y al barrio de Orcasitas, en Madrid, se desplegaron varias pancartas pidiendo medidas de gracia, que fueron retiradas por la policía.

Las presas comunes de Yeserías realizaron una sentada dentro del establecimiento, siendo disueltas con dureza por la policía y resultando heridas algunas reclusas. Las presas de la cárcel provincial de Valencia han enviado diversos telegramas denunciando su situación y reclamando indultos individuales, con el apoyo de las propias funcionarias que las custodian.

Los presos comunes, marginados de la democracia

En la prisión provincial de hombres de Carabanchel, hicieron público un comunicado en el que piden al gobierno una medida de gracia general, la aprobación inmediata de la reforma del Código Penal y de indultos en trámite, aplicación de redenciones con carácter retroactivo, adelantamiento de la libertad condicional y anulación de sanciones para poder redimir con normalidad.

«A pesar de que las circunstancias actuales —dice el comunicado suscrito unánimemente en asamblea general por los presos de la 3ª galería— son un tanto especiales en cuanto al momento en que iniciamos una **huelga de hambre indefinida** en petición de los puntos mencionados, sería ingenuo desconectar la presente lucha de las muchísimas habidas en el mundo penitenciario a lo largo de los últimos años. Sin embargo, a excepción de la creación de prisiones de máxima seguridad (en la que la represión está practicamente institucionalizada); de una ley general penitenciaria y su reglamento que sólo han valido para plagar de celulares los penales del Estado; de una minireforma del Código Penal escondida en cualquier despacho de la burocracia parlamentaria y de un montón de promesas falsas que nada más han sido oportunismos políticos; ...poco o nada hemos recibido los presos de los defensores de las libertades y de los derechos humanos, de los que se denominan demócratas».

"¿Y ahora qué... señores políticos?"

Con este título los presos de la cárcel de Basauri han difundido un documento, publicado por **Egin** (4-11-82), que afirma que «se debería inculcar a todos en general que el problema de los marginados (y éste tienen que admitirlo, les pese o no), es el resultado de una mala gestión de los políticos, que las leyes que actualmente mantienen reprimen a los de siempre (...). A todas luces, este contubernio contribuyen a mantenerlo los partidos políticos, a excepción de algunos partidos minoritarios, que precisamente por ser de escasa popularidad, no tienen acceso a tomar decisiones para paliar lo antedicho y llevar a buen término y ejecutarlas, unas leyes imprescindibles para toda sociedad que se precie de ser democrática».

Hasta el momento se desconoce con exactitud qué actitud tomará el PSOE, una vez constituido el gobierno, si bien sus propuestas de reforma de la Administración de Justicia puede aliviar, aunque sea mínimamente, la complicada y caótica burocracia judicial actual mente existente. Por otro lado, el nuevo Parlamento deberá aprobar las nuevas reformas del Código Penal y, sobre todo, **su adaptación en lo concerniente a delitos contra la propiedad** —cuyas penas en la mayoría de los casos son exageradas en comparación, por ejemplo, con los cometidos contra la salud pública—, disposiciones sobre reincidencia y prisión preventiva.

La permanencia de unas leyes injustas y discriminatorias, los regímenes penitenciarios que olvidan los derechos humanos elementales, el hacinamiento y las malas condiciones de vida han sido motivos de constantes luchas de los presos comunes. La cuestión penitenciaria es una "patata caliente" que la UCD deja al PSOE, y que se le puede atragantar si cede a las presiones de la derecha. El próximo gobierno socialista deberá afrontar con decisión y urgencia estos problemas para que el cambio también llegue a las cárceles.

De lo contrario, como afirman los presos de Basauri, «la regresión será latente, los marginados seguirán siendo los mismos y los privilegiados seguirán amparándose en las leyes que ellos mismos crearon en detrimento de los siempre marginados».□

